

کاغذی نوٹ کے احکام کے بارے میں مجدد ارفقیہ کا حصہ



کفلُ الفقہ فی احکامِ قرطاسِ الدِّہم

۵۱۳۲۲



تصنیف لطیف: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK
اعلیٰ حضرت نیٹ ورک
www.alahazratnetwork.org

رسالہ

کُفْلُ لَفْقِيهِ الْفَاهِمِ فِي أَحْكَامِ قِرْطَاسِ الدِّرَاهِمِ

(کاغذی نوٹ کے احکام کے بارے میں سمجھدار فقیہ کا حق)

www.albalooniwork.org

مسئلہ ۲۱۴

آپ کا کیا ارشاد ہے آپ کا فضل ہمیشہ رہے
اس کاغذ کے باب میں جس پر سکہ ہوتا ہے اور اسے
نوٹ کہتے ہیں اور اس میں متعدد باتیں دریا فت کئی
ہیں، اول کیا وہ مال ہے یا دستاویز کی طرح کوئی
سند، دوم جب وہ بقدر نصاب ہو اور اس پر
سال گزر جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں
سوم کیا اسے ہر مقررہ کر سکتے ہیں، چہارم اگر کوئی
اسے محفوظ جگہ سے چرائے تو اس کا ہاتھ کاٹنا
واجب ہوگا یا نہیں، پنجم اگر اسے کوئی تلف کر دے
تو عین میں اسے نوٹ ہی دینا ٹھہرے گا یا روپے
ششم کیا روپوں یا اشرفیوں یا پیسوں کے عوض
اس کی بیع جائز ہے، ہفتم اگر مثلاً کسی کپڑے سے

ما قولکم دام طولکم فی هذا القِرطاس
المسکوک المسمی بالنوط والسؤال
عنه فی مواضع الاول هل هو
مال امر سند من قبيل الصک
الثانی هل تجب فيه الزکوة
اذا بلغ نصاباً فاخذ حال عليه المولام لا،
الثالث هل يصح مهراً، الرابع هل
يجب النقطه بسرقة من حرره،
الخامس هل یضمن بالادراف
بمثله او بالدرهم، السادس
هل يجوز بيعه بدرهم
او دنایر او فلوس، السابع اذا استبدل

اسے بدلیں تو یہ بیع مطلق ہوگی یا مقایضہ (جس میں دونوں طرف متاع ہوتی ہے)، ہشتم کیا اسے قرض دینا جائز ہے اور اگر جائز ہے تو ادا کرتے وقت نوٹ ہی دیا جائے یا روپے، نہم کیا روپوں کے عوض ایک دودھ معینہ پر قرضوں اس کا بیچنا جائز ہے، دہم کیا اس میں بیع سلم جائز ہے یوں کہ روپے پیشگی دے جائیں کہ شش ایک معینہ کے بعد اس قسم کا اور ایسا نوٹ دیا جائے گا یا دہم کیا یہ جائز ہے کہ جتنی رقم اس میں لکھی ہے اس سے زائد کو بھیجا جائے شش دس کا نوٹ بارہ یا بیس کو یا اسی طرح اس سے کم، دوازدہم اگر یہ جائز ہے کہ جب زیر غرہ سے دس روپے قرض لینا چاہے تو غرہ کے روپے تو میرے پاس نہیں ہیں ہاں میں دس کا نوٹ بارہ کو سال بھر کی قسط بندی پر تیرے ہاتھ بیچا ہوں کہ تو ہر مہینے ایک روپیہ دیا کرے، کیا اس کو منع کیا جائے گا کہ یہ سود کا جیلہ ہے، اور اگر منع کیا جائے تو اس میں اور ربا میں کیا فرق ہے کہ یہ حلال ہو اور وہ حرام، حالانکہ مال دونوں کا ایک ہے یعنی زیادتی کا ملنا، یہیں جواب سے فائدہ بخشہ قیامت کے دن تمہیں اجر ملے۔

الجواب

اللہ! تیرے ہی لئے حمد ہے اسے بہت عطا فرمایا تو اے! درود و سلام بھیج ان سردار پر جو تیری طرف بہت رجوع فرمانے والے ہیں اور ان کے

بشوب مثلاً یكون مقايضة او بيعاً مطلقاً، الثامن هل يجوز اقراضه وان جاز فيقضى بالمثل او بالدرهم، التاسع هل يجوز بيعه بغيره بدرهم نسيئة الى اجل معلوم، العاشر هل يجوز السلم فيه بامتن تعطى الدرهم على نوط معلوم نوعاً وصفة تؤدى بعد شهر مثلاً الحادى عشر هل يجوز بيعه بغيره بامتن مما كتب فيه من عدد الربا بى كاف باع نوط عشرة باثنى عشر او عشرين او بالنقص منه كذلك، الثانى عشر ان جاز هذا فهل يجوز اذا اساد نبيد استقرار عشره بربا بى من عمره ان يقول عمره لادرا عندى ولكن ابعتك نوط عشرة باثنى عشر ربية منبجة الى سنة تؤدى كل شهر ربية وهل ينهى عن ذلك لانه احتيال فى الربا وان لم ينه فما الفرق بينه وبين الربا حتى يحل هذا ويحرم ذلهم مع ان المال وهو حصول الفضل احد فيهما افيدنا الجواب توجروا يوم الحساب۔

اللهم لك الحمد يا وهاب صل وسلم على السيد الآداب وعلى السادة

انہ واجہ والا صحاب اسلك هداية الحق والصواب ، اعلم وحقق الله وایک و توکل هداى و هداك امت التوط من احدث الاشياء واجدها لن تجد له ذكرا ولا اثر في شئ من مؤلفات العلماء ، حق العلامة الشامي ومن ضاهاه من العلماء الماضين قريبا ولكن الائمة شكر الله تعالى ما عيهم الجميلة و افاض علينا من بركاتهم الجميلة قد يتنوا العلة الخفية بيانا شافيا ليس دونه خفاء وقد اذنت بحمد الله تعالى غراء بضاء يلها كنهارها فاصلوا اصولا و فصولا تفصيلا و ذكروا کلیات تنطبق علی مالایحصی من جزئیات فالحوادث وان ابت النهاية لا تكاد تخرج عما افادونا من الدرایة ولن یخلوا فوجود امت شاء الملك الوہود و عن یقدره المولى سبحانه و تعالى علی استخراج تلك الخبايا والاسترباح من تلك العطايا والمنزایا نعم من الافهام بعيد و قریب والا فسان یخطی ویصیب و ما العلم الا فودیق قد فہ الله فی قلب من یشاء من عباده فلا حيلة الا التجاء الی توفيقه سبحانه و ارشاده و حسبنا الله و نعم الوکیل

آل و ازواج و اصحاب پر ہیں تجھ سے حق و راستی کی رہنمائی پابستائوں جان اللہ تعالیٰ مجھے اور تجھے توفیق دے اور میری اور تیری ہدایت کا والی ہو کہ نوٹ ایک سب سے زیادہ جدید اور نوید چیز ہے تو تا لیغات علما میں اس کا اصلاً نام و نشان نہ پایا گیا یہاں تک کہ علامہ شامی اور ان کے مثل جن کا زمانہ ابھی قریب گزرا لیکن ہمارے اماموں نے واللہ ان کی نیک کوششیں ٹھکانے لگائے اور ان کی عظیم برکتوں کا ہمیں فیض پہنچائے اس دین حنیف کا شافی بیان فرمادیا جس میں اصلاً پرشیدگی نہیں تو بحمد اللہ پر شریعت ایسی روشن چمکتی ہو گئی کہ اس کی رات بھی دن کی طرح ہے تو انھوں نے قواعد مقرر فرمائے اور ہر بات جدا جدا دکھا دی اور ایسے کچھ ذکر فرمائے کہ بیشمار عربوں پر منطبق آئیں تو نئی پیدا ہونے والی باتیں اگر غم ہونا نہیں باتیں مگر وہ علم جو ائمہ کرام کو دے گئے ہیں اس سے کوئی باہر رہتی نہیں معلوم ہوتی اور اللہ نے چاہا تو زمانہ ایسوں سے خالی نہ ہو گا جسے اللہ تعالیٰ ان پر شیدہ باتوں کے نکالنے اور ان بخششوں اور فضیلتوں سے نفع اٹھانے پر قدرت دے یاں فہم لیچھے بعید ہوتے ہیں اور لیچھے قریب ، اور آدمی خطا بھی کرتا ہے اور صواب بھی ، اور علم تو اسی نور کا نام ہے جو اللہ تعالیٰ اپنے جس بندے کے چاہے قلب میں القا فرماتا ہے تو سو اس کے کوئی چارہ نہیں کہ اللہ عز و جل کی توفیق و ہدایت کی طرف التجا کی جائے اور اللہ ہم کو کافی ہے اور بہت اچھا کام

وعليه ثم على رسولہ التعويل، جبل وعلا
 وتكروم وصلى الله تعالى عليه وسلم
 فاقول وبالله التوفيق وبه الوصول
 الى ذرى التحقيق اول استلثك
 اصل استلثك واذا علمت حقيقة
 هذا القرطاس (تفحنت الاحكام
 كلها من دون التباس) اما
 اصله فمعلوم انه قطعة كاغذ و
 الكاغذ مال متقوم ومانع اذنه
 هذه السكة الاسغبة عناس اليه
 وزيادة في صلوح ادخاره للمحاجات
 وهذا معنى المال اى ما يبيل اليه
 الطبع ويمكن ادخاره للحاجة كما
 في البحر والشامى وغيرهما ومعلوم
 ان الشروع لم يرد بحجر المسلم
 عن التصرف في قطعة
 قرطاس كيفما كانت كما ورد به
 في الخمر والخنزير وهذا هو
 مناط التقوم كما في ابن عابد بن
 وفيه عن التلويح المال
 حامن شأنه ان يبدخ
 للانتفاع وقت الحاجة والتقويم
 يستلزم العالوية، وفيه

بنائے والا اور اسی پر اور پھر اس کے رسول پر پھر سنا
 وہ بزرگی و بلندی و کرم والا اور ان پر اس کے درود
 سلام فاقول (قریں کتا ہوں) اور اللہ ہی کی
 طرف سے توفیق ہے اور اسی سے تحقیق کی بلندی
 تک پہنچنا، آپ کا پہلا سوال آپ کے سب سوالوں
 کی اصل ہے اور جب اس کاغذ کی حقیقت معلوم
 ہو جائیگی تو سب احکام واضح ہو جائیں گے جن میں
 کوئی شبہ نہ رہے گا، اس کی اصل تو معلوم ہے
 کہ وہ کاغذ کا ایک ٹکڑا ہے اور کاغذ مال متقوم ہے
 اور اس سے کہنے سے کچھ زیادہ نہ کیا گیا کہ لوگوں کی
 رغبتیں اس طرف بڑھ گئیں اور وقت حاجت کے لئے
 اٹھار کھنے کا زیادہ لائق ہو گیا اور مال کے یہی معنی ہیں
 یعنی وہ جس کی طرف طبیعت میل کرے اور حاجت
 کے لئے اٹھار کھنے کے قابل ہو، جیسا کہ بحر و شامی
 وغیرہ میں ہے اور معلوم ہے کہ شرع مطہر نے کبھی
 مسلمان کو اس سے نہ روکا کہ وہ اپنے پارہ کاغذ
 میں جس طرح چاہے تصرف کرے جیسا کہ شراب و
 خوک کے بارے میں نہیں وارد ہوئی اور مال کے
 قیمت والے ہونے کا اسی پر مدار ہے جیسا کہ
 رد المحتار میں ہے، اور اسی میں تلویح سے نقل فرمایا
 مال وہ چیز ہے جس کی شان یہ ہو کہ وقت حاجت
 اس سے نفع لینے کے لئے اٹھار کھا جائے اور قیمت
 والا ہونا مال ہونے کو مستلزم ہے، اور اسی میں

عن البحر عن الحاوي القدسي
 المال اسم لغير الأدمي خلق لمصالح
 الأدمي وامكت احرامه والتصرف
 فيه على وجه الاختيار ثم وقد
 قال المحقق على الاطلاق في فتح القدير
 لو باع كاعذة بالف يجوز ولا يسكرة ثم
 وهذه ان حقت جزئية النوط اتي بها هذا
 الامام قبل حدوشه بخمس مائة
 سنة فانته هو الكاعذ الذي
 يباع بالف ولا غرو فكم من مثل
 هذه الكرامات لعلمائنا الكرام نفعنا
 الله تعالى ببركاتهم في الدنيا
 والاخرة آمين ، فلا ريب ان النوط
 بنفسه مال متقوم يباع ويشترى ويوهب
 ويورث ويحبس فيه جميع
 ما يجب في الاموال اقول
 ومن الظن بل من اسود الشكوك
 توهم انه سند من قبيل
 الشكوك اي ان السلطنة التي
 تروج هذه القراطيس تستدين
 من اخذ بها الدرهم وتعطيهم هذه
 تذكرة لديونهم ولتقاديرها فاذا

بحوالہ بحر الرائق حاوی قدسی سے ہے ، مال آدمی کے
 سوا ہر شے کا نام ہے جو آدمی کی مصالحتوں کے لئے
 پیدا کی گئی اور اس قابل ہو کہ اسے محفوظ رکھیں اور
 باختیار خود اس میں تصرف کریں اور بیشک محقق
 علی الاطلاق نے فتح القدير میں فرمایا اگر کوئی اپنے
 کاغذ کا ٹکڑا ہزار روپے کو بیچے تو بلا کر ہست جائز ہے
 انسی ، اور اگر تحقیق کیجے تو یہ بعینہ نوٹ کا جو یہ ہے
 کہ ان امام نے اس کی پیدائش سے پانچ سو برس
 پہلے فرمادیا کہ یہ وہ کاغذ ہے جو ہزار کو بکتا ہے اور کچھ
 اچنبھا نہیں ایسی کرامتیں ہمارے علمائے کرام
 سے بکثرت ثابت ہوئیں اللہ ہمیں ان کی برکتوں سے
 دنیا و آخرت میں نفع پہنچائے ، آمین ! تو کوئی
 شک نہیں کہ نوٹ بذات خود قیمت والا مال ہے
 کہ بکتا ہے اور بول لیا جاتا ہے اور یہ کیا جاتا ہے
 اور وراثت میں آتا ہے اور جتنی باتیں مال میں جاری
 ہیں سب اس میں جاری ہوتی ہیں اقول (میں
 کہتا ہوں) اور گمان غاصد بکد نہایت بدتر شک
 میں سے ہے یہ وہ ہم کو نوٹ دستاویز کے قبیل سے
 کوئی سند ہے یعنی وہ سلطنت جو ان کاغذوں کو
 رائج کرتی ہے ان کے لینے والوں سے روپے
 قرض لیتی ہے اور یہ ان کے قرضوں اور انکی مقداروں
 کی یادداشت ان کو دیتی ہے تو جب وہ لوگ

سلطنت کے پاس وہ نوٹ لے کر آئیں۔

سلطنت ان کے قرض ادا کر دیتی اور اپنے کاغذ واپس لیتی ہے اور اگر نوٹ لینے والے رعیت میں اوروں کو نوٹ دیں تو وہ ان دوسروں سے روپے قرض لیتی ہیں اور اپنا قرضہ سلطنت پر اتار دیتے ہیں اور اس حوالہ کی نشانی کو وہی یادداشت کا کاغذ ان کو دے دیتے ہیں تاکہ ان کے ذریعہ سے ان دوسروں نے جو قرض اُن پہلوں کو دیا تھا اسے سلطنت سے وصول کر سکیں جو ان پہلوں کے مقروضوں کی مدیون ہے اور یونہی جتنے الٹ پھیر نوٹوں کے ہوں قرض اور حوالے مکرر ہوتے چلے جاتے ہیں اس کے سند ہونے کے یہی ہیں اور ہر کچھ وال بچہ بھی جانتا ہے کہ جتنے لوگ نوٹ کا معاملہ کرتے ہیں کسی کے دل میں ان باتوں کا خطرہ بھی نہیں گزرتا اور کبھی اس الٹ پھیر سے قرض دینے یا لینے یا حوالہ کا قصد نہیں کرتے اور کبھی ان باتوں میں سے کسی طرف ان کا خیال نہیں جاتا اور تو ان میں کبھی کسی کو نہ دیکھے گا کہ اپنے قرض کے بھی کھاتے میں اس کا نام لکھے جس نے نوٹ دے کر اس سے روپے لئے اور اپنی زندگی بھر اس سے یہ نہیں کہنا کہ تو نے مجھ سے قرض لیا، ادا کر دے اور اپنی یادداشت مجھ سے لے لے اور جو اوروں کا اس پر دینا آتا ہے اس میں بھی اس کا نام کبھی نہیں لکھتا جسے نوٹ دے کر اس نے روپے لئے اور اپنی زندگی بھر یا مرتے وقت یہ نہیں

جاؤ ابھا الى السلطنة قضتہم ديونہم واخذت قراطيسها واث اعطوها غيرہم من الرعايا فہم يستدينون من اولئك الاخيرين ويحيلونہم على السلطنة ويعطونہم تلك الذكورة علما على الاحالة كي يتوصلوا بها الى اخذ مثل ديونہم من السلطنة المديونة لمدینہم وهكذا كلما تداولت الايدى تكسرت الادانات والحوالات هذا معفو كونه سندا او حصل طفل عاقل يعلم ان هذه المعاني مما لا يخطر ببال احد من المتعاملين بها ولا يقصدون قط بهذا التداول ادانته ولا استدانته ولا حوالته ولا يذهب خاطرهم الى شئ من ذلك اصلا ولا تترى احدہم قط يذكرفي دفتر ديونہ على الناس من اخذ الدراهم منه باعطاء النوط ولا يقول له مدة عمر انك استدانتي معفو كذا فاقضني وخذت ذكورتك معفو ولا في دفتر ديون الناس عليه من اخذ هو الدراهم منه واعطاه النوط ولا يذكر لاحد في حياته ولا عند مماته

ان لفان علی کذا فاقضوه وخذوا
تذکرۃ منہ والنظرة المہتکة
المعادۃ باکل الربا جہار الایدینون
احدا دس ہما الایربا یوضہ علیہ
کل شہر مالہ یقض وتراہم یاخذون
النوط ویعطون الدراہم ولا یطلبون
علیہا فلسا واحدا لا علی شہر ولا
علی سنین ولو علموا انہ اداۃ لما ترکوا
قطعا فالحق انہم جمیعاً انما یقصدون
المبادلة والبیم والشراء ومن اخذ
النوط یعلم قطعاً انہ ملکہ بالدراہم
ومن اعطاه یعلم قطعاً انہ
اخرجه من ملکہ بالدراہم و
صاحبه یعدہ من مالہ و
کنزہ کالنقدین والفلوس و
یتخرہ ویہبہ ویوصی بہ ویصدق
فلا یفہمون الا البیم ولا یقصدون
الا البیم والناس عند مقاصدہم
وانما الاعمال بالنسیات و
انما لکل امرئ ما نوى،
فمن المتیقن الذی
لا یحسوم حومة شبہة
انہ عند الناس مال

کتا کہ فلاں کا مجھ پر اتنا آتا ہے اسے ادا کر دینا اور
میری یادداشت اس سے لینا اور وہ ظالم
بیاباں جو سود علانیہ کھانے کے عادی ہوئے ہیں
ایک روپیہ کسی کو قرض نہ دیں گے جب تک تا ادائے
دین اس پر ماہر اسود نہ مقرر کریں اور تو انہیں
دیکھے گا کہ نوٹ لے کر روپے دیتے ہیں اور اس
پر ایک پیسہ بھی نہیں مانگتے نہ جینے بچنے نہ برسوں
بعد اور اگر وہ جانتے کہ یہ قرض دینا ہے تو ہرگز
نہ چھڑتے، تو حق یہ ہے کہ وہ سب کے سب اس
سے مبادلہ اور خرید و فروخت ہی کا قصد کرتے ہیں
جو نوٹ لیتا ہے وہ یقیناً جانتا ہے کہ میں روپے
دے کر اس کا مالک ہو گیا اور جو نوٹ دیتا ہے
وہ یقیناً جانتا ہے کہ میں نے روپے لے کر نوٹ
اپنی ملک سے خارج کر دیا اور نوٹ لینے والا اسے
روپوں اور شرفیوں پیسوں کی طرح اپنا مال اور اپنی
جمع بکھاتا ہے اور اسے جوڑ کر رکھتا ہے اور بہہ کرتا
ہے اور اس میں وصیت کرتا ہے اور تصدیق کرتا
ہے تو وہ دیتے ہی سمجھتے ہیں اور بیع ہی کا قصد کرتے
ہیں اور لوگوں کے معاملات وہی سمجھ جائیں گے جو
ای کے مقصود ہیں اور اعمال کا مدار نیت ہی پر
ہے اور ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے
نیت کی تو ایسے یقین سے ثابت ہے جس کے گرد
شبہہ کو اصلاً بار نہیں کہ نوٹ لوگوں کے نزدیک

متموم محسوس مدخرو صوغوب
 فیہ یباع ویشتري و یجری
 فیہ کل ما فی المال جری اما ما تری
 من علو اثنان فقطعة بعشرة
 و اخرى بمائة و اخرى
 بالف قاقول قد منعت
 الفتح انت قطعة قسطاس
 تصلم انت تباع بالهن و
 ذلك بالتراضی بین العاقدین
 فقط فکیف اذا تراضی علیه اسم
 من الناس وجعلوا هذه القطعات
 بهذه الاثمان اصطلاحاً منهم علو
 ان الضرب السلطانی له قيمة عند الشرع
 ایضاً الا تری انت من سرق عشرة
 دراهم مضروبة قطع و من سرق
 تبوا غیر مضروب و من قدر عشرة
 ولا تبلغ قیمته عشرة مضروبة لم یقطع
 کما نص علیه فی الهدایة و غیرها
 عامة کتب المذهب و الفلوس المضروبة
 المقدسة بریة ان اخذت قدرها وزن من
 الخاس لا یساوی بریة قطعاً بل قد لا یساوی
 نصفها بل تری مثل ذلك فی الفضة فقد
 كانت فی قریب من الزمان فضة تساوی

قیمت والا مال ہے جو محفوظ رکھا جاتا ہے بیچ کیا جاتا
 ہے اس کی طرف رغبت ہوتی ہے بیچ جاتا ہے
 اور مول لیا جاتا ہے اور جمال میں جاری ہے
 سب اس میں جاری ہوتا ہے اور یہ جو تم اس کی
 بڑی بڑی قیمتیں دیکھتے ہو کہ ایک فوٹ دس کاوا
 دوسرا سو کا اور قیسر ہزار کا اقول (میں کہتا
 ہوں) ہم فتح القدر سے بیان کر آئے کہ کاغذ کا
 ایک حکم ہزار کو بک سکتا ہے اور اس کے لئے
 صرف اتنا درکار ہے کہ بائع و مشتری دونوں راضی
 ہوں تو اس کا کیا کہنا جس پر گروہ کے گروہ راضی
 راضی ہوں اور ان قطعوں کی یہ قیمتیں اپنی اصطلاح
 میں ٹھہرائیں ملا وہ برس سکہ شاہی شرع کے
 نزدیک بھی قیمتی ہے کیا نہیں دیکھتا کہ جو شخص دس
 درہم سکہ کے چرائے ہاتھ کاٹا جائے گا اور جو
 ایسی چاندی بے سکہ کی چرائے جس کا وزن دس درہم
 بھر ہو اور اس کی قیمت سکہ کے دس درہم تک
 نہ پہنچی اس کا ہاتھ نہ کٹے گا ، جیسا کہ ہادیہ وغیرہ
 عام کتب مذہب میں تصریح ہے اور ایک روپے
 کے سکہ دار چمے جتنے آتے ہیں اگر تو ان کے وزن
 کا تانبا لے تو ہرگز ایک روپے کا نہ ہوگا بلکہ بعض
 وقت اٹھنی کا بھی نہ ہوگا بلکہ ایسی حالت چاندی
 میں بھی دیکھو گے ابھی تھوڑا زمانہ گزرا ہے کہ دو
 روپے بھر چاندی ہمارے ملک میں ایک روپے کو

ربیعین وزنا بریة واحدة فی بلادنا
 وكانت الجهلة یشترون ولا یعلمون
 ما فیہ من وبال الربا فاذا حصل
 بالضرب التضعیف فالضعف والاضعاف
 سواء ومن الجلی عند کل من و
 ولوعا برسیل مشرع الشیخ الجلیل او
 منهل العقل السلیم ان الشیء التافه جدا
 ربما یعرض له ما یجعله اعلی من الوفاء
 امثاله ودر با اشتیت جاریة بما شئ العن
 و اکثر ولا یرض فی اخری بثلاثین و درهما
 مع ان الاوصاف لا قسط لهما من الثمن حتی
 الاطراف ما لم تصور مقصودة بالانلاف فما
 هی الا ثمن الذات زادته الاوصاف لزیادة
 الرغبات ارایتک ان کانت ورقة کاغذ فیها
 نفیس عجیب نادر غریب وکان رجل یطلبه
 و یعرف قدره فاشترایها بعشرة الاف
 هل فیہ من خلاف کلا بل حلال طیب
 بنص القران والاجماع من دون منکر
 ولا نزاع قال تعالی الا امن
 تكون تجاراة عن تواضع منکم
 فهذه العشرة الالاف ما هی ثمن المکتوب
 فانه لاحالیة له اصلا کما نص علیه
 فی الهدایة و سائر الکتب المعللة وهذا

یکتی تھی اور ہا ہل لوگ خریدتے تھے اور نہیں جانتے تھے
 کہ اس میں سود کا کیسا وبال ہے تو مکہ سے جب
 دو نادر و ن قیمت ہو گئی تو دو چند اور ہزار چند سب یکساں
 اور ہر شخص کہ شرع مطہر یا عقل سلیم کے گھاٹ گزرا
 اگرچہ راہ چلتا ہوا اس پر روشنی ہے کہ ایک شئی
 نہایت حقیر میں ایک وصف لگ جاتا ہے کہ اسے
 اس جیسی ہزاروں سے بیش بہا کر دیتا ہے اور ہر بار
 ایک کینز دو لاکھ روپے اور اس سے زائد کو خریدی
 گئی اور دوسری کو کوئی تیس روپے کو نہیں پوچھت
 حالانکہ اوصاف کے لئے ثمن میں سے کوئی حصہ
 نہیں یہاں تک کہ ہاتھ پاؤں جب تک کہ بالقصد
 دہاک کئے جائیں وہ ثمن ذات ہی کا ہے جسے
 رعیتیں بڑھنے کے سبب اوصاف نے بڑھا دیا بھلا
 بتاؤ کہ ایک ورق کاغذ ہو جس میں ایک علم نفیس
 عجیب و غریب نادر ہو اور ایک شخص اس علم کا
 طلبکار ہو اور اس کی طلب جانتا ہو وہ اس ورق
 کو دس ہزار میں خرید لے تو کیا کوئی اس میں خلاف
 ہے ہرگز نہیں بلکہ حلال طیب ہے اس پر قرآن عظیم
 کا نص اور بڑا انکار و منازعت اجماع قائم ہے
 رب عزوجل فرماتا ہے مگر یہ کہ کوئی سودا تھارے
 آپس کی خوشی کا ہو اور یہ دس ہزار اس لکھے ہوئے
 علم کی قیمت نہیں کہ وہ تو مال کے قبیل ہی سے نہیں
 جیسا کہ ہدیہ اور باقی تمام کتب میں تصریح ہے جن میں

نعمها ولا قطع في سرقة المصحف و
 امت كانت عليه حلية لانه
 كمالية له على اعتبار المكتوب
 واحصائه لا حبله لا الحلد والادواق
 والحلية وانما هي قواجم ولا
 في السد فاشتركها كانت المقصود
 ما فيها وذلك ليس بمال الادوات
 الحساب كانت ما فيها لا يقصد بالاخت
 فكان المقصود الكو غداً ملقطاً
 فثبتت ان الورقة الواحدة
 هي القدر ثمنها لسا فيها
 عشرة آلاف فاعت غر وفي
 بلوغ قيمة نوط عشرة اداكثر
 لا حبل ما كتب فيه مما
 استجلب من نبات الناس اليه
 واعت حجوم من الشرح عليه
 وبالجملة فالمسألة اوضح من
 ان تحتاج الى ايضاح والى كم
 تبغى المصباح وقد اسفر الاصباح
 ثم اقول بل حقيقة الامر
 امت الاموال كما في البحر
 وغيره اربعة اقسام الاول
 ثمن بكل حال وهو النقودات

مسائل مع دول مل مذکور ہیں اور یہ ہدایہ کی عبارت ہے
 قرآن مجید چرانے میں ہاتھ نہ لگانا جائے گا اگرچہ
 اس پر سونا چڑھا ہو اس لئے کہ لکھے ہوئے کے
 اعتبار سے تو وہ از قبیل مال ہی نہیں اور اس کا
 محض غار کنا اس مکتوب ہی کی غرض سے ہے نہ کہ
 جلد اور ورقوں اور نقوش زر کے لئے یہ چیز یہ تو
 تباہ ہیں اور کسی قسم کے دفتر کی چوری میں ہاتھ نہ لگانا
 جائے گا کہ ان سے مقصود وہ ہے جو ان میں لکھا
 ہے اور وہ مال نہیں مگر حساب کی بہیاں کہ ان میں
 جو لکھا ہے وہ دوسرے کے کام کا نہیں ہوتا جو
 اس کا لینا مقصود ہو تو ضرور کاغذ ہی مقصود ہوتے
 انتہی ملنا، تو کھلے یا کہ ایک ورق کاغذ ہی کی
 قیمت اس کی تحریر کے باعث دس ہزار کو پہنچ گئی
 تو اس میں کیا تعجب ہے کہ اس لکھائی کے
 سبب نوٹ کی قیمت دس یا زائد کو پہنچ جائے
 جس کے باعث لوگوں کی قیمتیں اس کی طرف کھینچ
 گئیں اور شرع سے اس پر کون سی روک ہے،
 خلاصہ یہ کہ مسئلہ اس سے زیادہ روشن ہے کہ
 روشن کرنے کا حاجت مند ہو اور کہاں تک تو حیران
 مانگے جائے گا حالانکہ جمع روشن ہو گئی قسم
 اقول (پھر میں کہتا ہوں) اصل بات یہ ہے کہ
 مال چار قسم ہے جیسا کہ بحر الرائق وغیرہ میں ہے
 اول وہ کہ ہر حال میں ممن ہی ہے اور وہ سونا چاندی

فانهما اثباتا ايذا صحبة الباء
اولا وقوبلا بجنسها اولا وعد هما
العرف من الاثبات اولا كالمصوغ
منهما فانه بسبب ما اتصل به من
الصنعة لم يبق ثمننا هو يحصا و
ولهذا يتعين في العقد ومع ذلك
بقيه صون يشترط فيه ما يشترط
في الصرف لانهما خلقا للثمنية
ولا تبديل لخلق الله ، والثاني
مبيع بصل حال كالثياب
والدواب فانها وامن
صحبتها الباء وقولت مما
تشاء لا تثبت دينا في الدمة
وهذا هو المعنى بالثمنية
فلا يرد ان في المقابلة
صكلا من العرضين ثمن
من وجه هكذا وجه ابن عابد
جوابا عن ايراد العلامة الخطاوي
اقول وفيه ان المصوغ
من الجبريت ايضا
لا يثبت دينا في الدمة بل
يتعين في العقود كما
تقدمت عن البحر فان سلم
هذا ورماد النقض على ذلك
فليتأمل والاظهر عندى الجواب

ہیں کہ ہمیشہ ثمن ہی رہیں گے خواہ انکے عوض کوئی چیز بھی یا انکو کسی
چیز کے عوض بچپا کہیں خواہ اپنی جنس سے
بدلے جائیں یا غیر جنس سے خواہ اہل صرف بھیں
ثمن کہیں یا نہیں جیسے چاندی سونے کے برتن وغیرہ
کہ وہ اس گھڑت کے سبب جو ان میں ہوتی خاص
ثمن نہ رہے ، لہذا عقد بیع میں متعین ہو جائیئے
اور بائینہما ان کی بیع شرفا صرف ٹھہرے گی
(یعنی ثمن سے ثمن کا بیچنا) اور جو شرفا صرف کے
وہ سب اس کے مشروط ہوں گے اس لئے کہ
چاندی سونا ثمن ہونے کے لئے ہی بنائے گئے اور
اللہ کی پیدا کی ہوئی چیز بدلی نہیں جاتی۔ قسم دوم وہ
حور حال بیع سے جیسے کپڑے ، چوپائے کہ اگر
ان کے عوض کوئی چیز بیچ کیس اور ان کا مبادلہ
کسی شے کے ساتھ ہو وہ کبھی ذمہ پر دین ہو کہ
لازم نہ ہوں گے اور ثمن ہونے کے یہی معنی ہیں
تو یہ اعتراض وارد نہ ہوگا کہ بیع متایضہ (جس میں
متاع کے بدلے متاع بھی جاتی ہے) اس میں
دو ذریعہ متاع ایک دوسرے سے ثمن ہیں ، اعتراض نہ
خطاوی کے جواب میں علامہ شامی نے اسی طرح
توجیح فرمائی ، اقول (میں کہتا ہوں) اس
میں یہ اعتراض ہے کہ چاندی سونے کی گھڑی ہوئی
چیز مثلاً برتن یا گنہار بھی ذمہ پر دین نہیں ہوتے
بلکہ عقد میں متعین ہو جاتے ہیں جیسا کہ بحر الرائق
سے گزرا ، تو اگر یہ تقریر سالم رہے تو اس پر نقص
وارد ہوگا ، غافل ، اور میرے نزدیک صاف جواب

بان كل سلعة في المقايضة مبيع ايضا
ولا يمكن ان تصير ثمننا محصا و ان
كان لها وجهه الى الثمنية من حيث
ان المبيع لا يقوم الا بالبدلين بخلاف
النقم الا في فائدة تامة يصير ثمننا محصا و
اخرى مبيعا خالصا فمعنى القسيتين انه
لا ينفك عنه كونه ثمننا او كونه مبيعا
لكن من الاحوال و ان اعتواء
وجهه اخرى ايضا في بعض الاحوال ثم
قوله كالثياب من سلها ارسالا و اقوة
الشرح والمحو شئ والمراد المختلفة افرادها عالية
والا كانت من الثالث حيث امكن صسطها
بذکر جنس كقطع و کتاب و صفة كعص
الشمار و مصر و رقعة او علفة و ذرع طولا
و عرضا و وزن ان يعت به و هذا يحییور
الاسلم فيها كما عرفت في محلة و الثالث
ما لوصف في ذاته ثمن تامة و مبیع
اخرى و لا اقول كقول التنوير ثمن
من وجه مبيع من وجه
ليعود حديث المقايضة
اقول و انما خرد مت
نوصف في ذاته احدا منها
عن قسم الرابع فانه

یہ سچے کہ بیع متایضہ میں ہر شے مبیع بھی ہے اور ثمن
خالص نہیں ہو سکتی اگرچہ اس کا ایک رخ ثمنیت کی
طرف بھی ہو اس لئے کہ بیع بغیر ثمن و مبیع دونوں کے
نہیں ہو سکتی بخلاف قسم آئندہ کے کہ وہ کبھی خالص
ثمن ہوتی ہے اور کبھی خالص مبیع، تو ان دونوں قسموں
کے معنی یہ ہیں کہ اس کا ثمن یا مبیع ہونا کسی حال اس
سے جدا نہ ہو اگرچہ بعض اوقات اسے دوسرا رخ
بھی عارض ہو، پھر وہ جو کپڑوں کی مثال گزری مصنف
نے اسے یونہی مطلق چھوڑا اور شرح و حواشی
میں اسے برقرار رکھا اور مراد وہ کپڑے ہیں جو مالیت
میں ایک سے نہ ہوں اور نہ تیسری قسم میں ہوں گے
بلکہ ان کا ضبط ہو سکے ذکر جس سے جیسے روئی
دراب یا فاندہ سے ذکر سے جیسے شام و نمر کا
کام یا چٹائی اور دبیز ہونے سے یا طول و عرض کی
پیمائش سے یا وزن سے اگر تول کر بیچے جاتے ہوں
اور اسی بنا پر ان میں بیع مسلم یعنی بدلی جاتا ہے
جیسا کہ اپنے محل میں معلوم ہو چکا ہے۔ قسم سوم وہ
جن کی ذات میں کوئی ایسا وصف ہے جس کے سبب
کبھی ثمن کبھی مبیع ہوتے ہیں اور میں ولیب نہیں کہتا
جیسا تنویر میں فرمایا کہ ایک جہت سے ثمن ہو اور ایک
جہت سے مبیع کہ متایضہ کی بات پلٹ پڑے،
اقول (میں کہتا ہوں) میں نے یہ قید اس کی
ذات میں کوئی وصف ایسا ہوا اس لئے بڑھادی کہ

قسم چارم نکل جائے کہ وہ بھی تو کبھی ٹمن ہوتی ہے کبھی نہیں ٹمن کی کسی اپنے وصف کے سبب نہیں بلکہ اصطلاح و عدم اصطلاح کی بنا پر۔ اور یہ وہ اشار ہیں جن کو مثلی کہتے ہیں اب ان کا مقابلہ یا تو چاندی سونے سے ہو گیا یا اور چیز سے پہلی مرتبہ میں مطلقاً بیع میں چاہے خرید و فروخت میں ان کو عوض ٹمنہ یا ہو یا سونے چاندی کو، اور یہ شے مثلی معین ہو یا غیر معین جیسے کوئی یوں کہے میں نے یہ سونا اتنے ٹمن گیوں کو بیچا یا ان گیوؤں کے عوض بیچا تو گیوں بہر حال بیع ہے پھر وہ گیوں اگر معین ہے تو بیع مطلق ہے اور اگر غیر معین ہے تو سلم کہ اس کے شرائط لازم ہوں گے اور دوسری صورت میں ن کے عوض کوئی چیز بیچ کر کسی یا ان کو کسی شے کے عوض بیچا کہا پہلی تقریر پر ہر حالت میں ٹمن ہوں گے خواہ معین ہوں یا نہیں جیسے یوں کہا کہ میں نے یہ لڑا اتنے گیوؤں یا ان گیوؤں کے عوض بیچا اور بیع بہر حال مطلق ہے چاہے یہ معین ہوں یا نہیں اور وہ گیوؤں ذکر پر لازم ہونگے بر تقدیر دوم اگر یہ سپینریں معین ہوں تو ٹمن ہیں جیسے یوں کہا کہ میں نے یہ گیوؤں اس کپڑے کے عوض بیچے اور معین نہ ہوں تو بیع میں جیسے یوں کہے کہ میں نے اتنے ٹمن گیوؤں اس غلام کے بدلے بیچے اور بیع سلم ہے اس کے شرائط کے ساتھ، اور خلاصہ کلام یہ ہے کہ مثلی چیز اگر سونے چاندی کے مقابل ہو تو مطلقاً بیع ہے ورنہ اگر اس کے عوض بیچا کہیں

ایضاً یصیر مرقۃ ثمناً واخسری لا لا توصف فی ذاته بل للاصطلاح وعدہ وہذہ ہی التلیات فانہا اما انت تعال باحد التقدیرات لاعلی الاول مبیعات مطلقا سواء دخلتها الباء او لا تعینت او لا کقولک بعتک هذا الذہب بکڑمبتر او بهذا الکڑم فانکڑم بیع مطلقا والبیع فی صورة التعیین مطلق وفی غیرہ سلم یشرط فیہ شرائطہ وعلی الشاف اما انت تدخلها الباء او لا علی الاول اثبات مطلقا تعینت او لا کبعتک هذا الثوب بکڑمبتر او بهذا الکڑم والبیع مطلق فی الوجہین وانکڑم یشتمل فی الدمۃ وعلی الشاف اما تعینت فاثبات کبعتک هذا الکڑم بهذا الثوب او لا فبیعات کبعتک کرا بہذا العبد والبیع سلم بشروطہ والمحال اما المثلی اما قوبل بہجید فبیع مطلقا والا فان دخلتہ الباء فثمت مطلقا والا فان تعین فثمت او لا

فصیح و هذا الاصاح ما حور الشامی
 مع احسن ضبط لا یوجد فیہ
 والرابع ما هو سلعة بالاصل
 وثمن بالاصطلاح كالفلوس فادام
 یروج فكشفت والا عا د لاصلہ و
 لا شك ان المصطلحین اذا
 اسما د وان یجعلوا سلعة ثمنًا
 لا بد لہم ان یرحموا فی تقدیرہا
 الى الثمن الخفی فان ما بالعرض
 لا یقوم الا بما بالذات فیجعلون
 اربعة وستین من الفوس الهندیة
 اواحدي وعشرين من اللات العربیة
 برمیة وھكذا فی غیرہ ذم فی دین
 بالھما یرمضون کیف یشاؤن اذ لا مشاۃ
 فی الاصطلاح وقد كان قبل نحو عشرين سنة
 فی الدیاس الهندیة قنات من الفلوس
 یروجان احدھما مضروب والاخر قطعة نحاس
 مستطیلۃ الشکل نحو ضعف الفلوس المضروب
 فی الوزن وكان من المضروب اربعة وستون
 برمیة لا تزد ولا تنقص ومن الاخر یختلف
 السھر ورمصاصا ثمانون منه برمیة الى ان کسد
 ونقد فكل ذلك راجع الى الاصطلاح ولا یجوز
 فیہ من جهة الشرع الشریف اذا علمت هذا
 فالنوط هو من القسم الرابع سلعة بالصلہ لا بد
 قراطسب و ثمن بالاصطلاح لانہ

تو مطلقاً ثمن ہے ورنہ اگر معین ہو تو ثمن ہے اور
 غیر معین ہو تو بیع یہ اس کا ایضاح ہے جو علامہ شامی
 نے یہاں مستق فرمایا مگر ایسے نفیس ضبط کے ساتھ جو
 شامی میں نہیں، قسم چہارم وہ ہے کہ حقیقتہً کوئی متاع
 ہو اور اصطلاحاً ثمن جیسے پیسے تو وہ بہت کم جلتے
 ہیں ثمن ہیں ورنہ اپنی اصل کی طرف لوٹ جائیں گے
 اور اصلاً مشبہ نہیں کہ اہل اصطلاح جب کسی چیز کو
 ثمن کرنا چاہیں تو انہیں ہی کے اندازہ میں ثمن پیدائشی
 کی طرف رجوع کرنے ناگزیر ہے کہ مرضی چیز کا قیام تو
 ذاتی ہی سے ہوتا ہے تو ۶۴ ہندی پیسے یا ۲۱۶ روپی
 جلتے ایک سو روپے کے قرار دیتے ہیں یوں ہی اس کے
 ماسوا میں، اور اختیار سے جیسے چاہیں اصطلاح مقرر
 کریں کیونکہ اصطلاح میں کوئی روک ٹوک نہیں، ۲۰
 برس پہلے ہندوستان میں دو طرح کے پیسے رائج تھے
 ایک سکہ زدہ (ڈبل)، دوسرے تانبے کے لمبے
 ٹکڑے وزن میں ڈبل پیسے سے قریب دو گنے کے
 (منصوری)، ڈبل پیسے روپیہ کے ۶۴ سے زائد
 ہوتے ہیں نہ کم، اور منصوری کا بھاؤ گھٹتا بڑھتا
 رہتا ہے اور کبھی ایک روپے کے اتنی ہو جاتے تھے
 یہاں تک کہ چلن نہ رہا اور جاتے رہے تو یہ سب
 اصطلاح کی جانب راجع ہے اور اس میں شرع ملہر
 کی طرف سے کوئی روک نہیں۔ جب یہ معلوم ہوں
 تو نوٹ چوتھی قسم سے ہے، اصل میں یہ ایک متاع
 ہے اس لئے کہ ایک پرچہ کاغذ ہے اور اصطلاح
 میں ثمن ہے اس لئے کہ اس کے ساتھ ثمن کا سنا

يعاين به معاملة الاثمان وهذه الزكوة المكتوبة
عليه تقديرات ثمنية بالثمن الاصلی
كما علمت ، فهو اصطلاح لا مضايقة
فيه ولا يأل له عن وجه وتوجيه
وقد تبين بهذا التقرير والحمد لله
الفتاح القدير حقيقة النوط وانما
سائر الاحكام بها منوطا فاذا من
لا يعترى ان شاء الله تعالى في اية ثمن
الاحكام اشكال والحمد لله الهيم اسقال۔

اما السؤال الاول

فقد بان الجواب مع المزيد ولا احتياج
الى ان تزيد۔

واما الثاني

فاقول نعم تجب فيه الزكوة بشرطها
لما علمت انه مال متقوم بنفسه
وليس سندا او تذكرة للدين
حق لا يجب اداؤها ما لم يقبض
خمس نصاب ولا حاجة فيه الى نية التجارة
لان الفتوى على ان الثمن المصطلح
تجب فيه الزكوة مادام
رائجا بل لا انفكاك له عن
سيرة التجارة لانه لا ينتفع به
الا بالمادة كما لا يحفى في فتاوى
قارئ الهداية الفتوى
على وجوب الزكوة في

مساخر كيهاتا ہے اور یہ رقمیں کہ اس پر مرقوم
ہیں یہ اس کی قیمت کا ثمن اصلی سے انداز ہے
جیسا کہ مضمون ہو چکا تو ایک اصطلاح ہے اس
میں کہ مضائقہ نہیں نہ اس کی وجہ توجیہ دریافت
کی جائیگی ، بحمد اللہ القدير اس تقریر سے نوٹ
کی حقیقت واضح ہو گئی اور تمام احکام اسی پر مبنی
تھے تو ان اشار اللہ تعالیٰ اب کوئی دشواری کسی
حکم کے اظہار میں آڑے نہ آئے گی ، اور سب
خوبیاں اللہ کو جو ہر چیز کا نگہبان ہے بلندی و لا۔

جواب سوال اول

مع شے زاد واضح ہو گیا اور بڑھانے کی ضرورت
نہیں۔

جواب سوال دوم

فاقول (تو میں کہتا ہوں) ہاں نوٹ میں زکوٰۃ
اپنی شرطوں کے ساتھ واجب ہے اس لئے کہ آپ
نے جان لیا کہ وہ خود قیمتی مال ہے دستاویز و
وسید قرض نہیں کہ جب تک نصاب کا پانچواں حصہ
قبضہ میں نہ آئے زکوٰۃ دینا واجب نہ ہو اور نوٹ
میں نیت تجارت کی بھی حاجت نہیں اس لئے
کہ فتویٰ اس پر ہے کہ ثمن اصطلاحی جب تک
رائج ہے زکوٰۃ اس میں واجب ہے بلکہ نوٹ کو
نیت تجارت سے اصطلاحی نہیں کہ بغیر مبادلہ
اس سے نفع ملے ہی نہیں سکتے جیسا کہ ظاہر ہے
فتاویٰ علامہ قاری الہدایۃ میں ہے فتویٰ اس
پر ہے کہ پیسے جب تک رائج ہیں ان پر زکوٰۃ واجب

جک دو سو درہم چاندی یا بیس مثقال سونے کی قیمت کو پہنچے ہوں اتنی اور نوٹ چو سال زکوٰۃ تمام ہونے سے پہلے ملے وہ اپنی جنس کے نصاب یا قیمت لگا کر سونے چاندی سے ملایا جائے گا جیسا تجارتی مال کا حکم ہے۔

جواب سوال سوم

فاقول (تو میں کہتا ہوں) ہاں وہ مہر ہو سکتا ہے اسی بنا پر کہ آپ جان چکے جبکہ وقت عقدہ اس کی قیمت سات مثقال چاندی ہو اگر کم ہوگی تو پوری کی جائے گی جس طرح اسباب میں ہے۔

جواب سوال چہارم

فاقول (تو میں کہتا ہوں) نوٹ کی چوری میں لاء نہ ملے گا بے گاہک کہ اس کی شرطیں پائی نہیں یعنی چور مقل بالغ ہو، گونگنا نہ ہو، اندھا نہ ہو، نوٹ پوری حفاظت کی جگہ رکھا ہو، اور اس کے سوا جو شرائط ہیں اور جس دن چرایا تھا اور جس دن کاٹیں دو فوں دن اس کی قیمت دس درہم سکودار کم سے کم پہنچے اور یہ سب اُسی بنا پر ہے کہ ہم بیان کر آئے کہ وہ بذاتہ خود ایک قیمت والا مال ہے۔

جواب سوال پنجم

فاقول (تو میں کہتا ہوں) ہاں کوئی کسی کا نوٹ تلف کر دے تو اس کے تادان میں نوٹ

الفلوس اذا تعومل بها اذا بلغت ما تساوى ما لى درهم من العضة او عشرين مثقالا من الذهب او النوط المستفاد قبل تمام المحول يضمن الى نصاب من جنسه او من احد النقيدين باعتبار القيمة كالمال المتعبر به۔

واما الثالث

فاقول نعم يصح مهر الماعدست اذا كانت قيمته وقت العقد سبع مثاقيل من فضة فانت اقل يثبت كما في العروضة۔

واما الرابع

فاقول يجب القطع بشروطه من تكليف ونطق وبهمسر وحسن تمام وغيرها اذا بلغت قيمته مثلا يومئ السرقة والقطع عشرة دراهم مضروبة جیاداً وذلك كله لما بينا انه مال متقوم بنفسه۔

واما الخامس

فاقول نعم يضمن بالتلاف مثله ولا يجب للمتلف

على اداء الدين را هم خاصة لان النوط
عدد دفع غير متفاوت اصلا اذا اتحد
دار ضربيه نعم اذا اختلف ولو
اتحدت السلطنة فربما تختلف
القيمة وذلك امت النوط اله آباد
واله آباد وكلكتة يروج في ممالك
اهمدا الشرقية الشمالية اكثر
مما يروج نوط بمبئي و بالعكس
من بابايشقري نوط مكاسب في اخر
بنقص عدة آفات من وقسمه
المكتوب عليه فلا يعد احدهما مثل الاخر
الا اذا استويا رواجا.

واما السادس

في قول نعم يجوز كما تعامله
الناس في عامة البلاد وقد
علمت تحقيقه.

تنبيه: كنت قنعت في الجواب بهذا
القدر لوضوح الامر بما قررت في
المصدر فاذا انتهيت الرسالة بلفظ
عن بعض الافاضل انه حفظه الله
تعالى قال هذا كرامة لا مجادلة اب العلامة
اجت عابد بن ذكر في مرد المحتسب
تقرى على ان من شروط انعقاد البيع كون
المعقود عليه مالا متقوما انه لم يتعقد ببيع
كسرة خبز لان ادنى القيمة التي تشترط

عنه يعني فاضل جامع احمد محمد جده اوى سلمه ۱۲.

ہی دینا آئے گا اور تلف کنندہ کو خاص روپیہ ادا
کرنے پر مجبور نہ کیا جائے گا کہ نوٹ وہ چیز ہے جس کا
لین دین گئی کہ ہوتا ہے اور دونوں میں اصدا
تفاوت نہیں سمجھا جاتا ہے جبکہ وہ ایک ٹکسال کے
ہوں، ہاں ٹکسال جب مختلف ہو تو اگرچہ سلطنت
ایک ہوا کثر قیمت مختلف ہو جاتی ہے اور یہ
اس لئے کہ نوٹ الہ آباد یا الہ آباد و کلکتہ کا چلن
مشرقی شمالی ممالک ہند میں جیسی کے نوٹ سے
زیادہ ہے و بالعکس اور بیشتر ایک جگہ کا نوٹ
دوسرے مقام پر کچھ آنوں کی کمی سے لیا جاتا ہے
تو ایک دوسرے کے برابر شمار نہ کیا جائے گا
سما و تنیک چلن میں برابر نہ ہوں.

جواب سوال ششم

فاقول (پس میں کہتا ہوں) ہاں جانتے ہیں
جیسا کہ تمام شہروں میں عمل در آمد ہے اور تم اس
کی تحقیق جان چکے۔

تنبيه: میں نے جواب میں اسی پر اکتفا
کی تھی اس لئے کہ ابتداء سے کلام میں جو فقرہ گزری
اس سے بعد واضح ہو چکا تھا پھر جب میں رسالہ
تمام کر چکا مجھے بعض علماء مسئلہ اللہ تعالیٰ سے خبر پہنچی
کہ انھوں نے بطور مذکر نہ بطور مجادلہ یہ فرمایا کہ
علامہ ابن عابدین نے رد المحتار میں اس مسئلہ پر
کہ بیع منعقد ہونے کی شرط بیع کا مال متقوم ہونا
ہے یہ فقرہ ذکر کی کہ ایک ملکڑے روٹی کی بیع باطل
ہے کہ جواز بیع کے لئے کم سے کم ایک پیسہ قیمت

لجواز البیوع فلسفہ معلوم انت
 هذا القدر من القسط لا یساوی
 فلسفای فیکون البیوع باطلا غیر منعقد اصلا
 فضلا عن الحرمة والکراهة اقول وبالله
 التوفیق هذا قاله قبل ان یطالع رسالتی
 ولذلک وودت انه سلمه سببه طالعها
 واطلم علی ما فیها والجواب ظاهر
 بملاحظة قوله لا یساوی فلسفای
 مبنیٰ باین میں لا یساوی ولم یکس
 یساوی لانه الامت یساوی مائة
 و العا والنظر للحال لا للاصل
 الاتوی انت بیع او انت الخنزیر
 والطین کبیرها وصغیرها
 من الحب والبغیة انت نحر
 رأس الثیثة شائم ذائع بین
 عامیة السامعین ولم ینکره
 احد من اصله تراب و التراب
 لیس بمال بل لو نظر للاصل لعادت
 مسألة العس المتمسک بها علی نفسها
 بالنقص لما علمت ان قطعة نحاس یوزن
 فلس لا تساوی فلسا قط بل لا تبطل
 نصفه ایضا ولذا اولعت الحجار فومت
 باصطناع قوالب کقالب دار الضروب

ہونا شرط ہے انتہی اور ظاہر ہے کہ اتنا کمزور کاغذ
 کا ایک پیسہ کی قدر نہیں تو نوٹ کی بیع باطل ہوتا ہے
 کہ اصل ہوئی ہی نہیں، حرام یا مکروہ ہونا تو درکنار
 اقول وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق
 اللہ تعالیٰ سے ہے) ان عالم نے یہ بات میرا رسالہ
 دیکھنے سے پہلے کہی اور اسی لئے میں نے تنہا کی کہ
 کاش وہ میرا رسالہ دیکھ لیتے اور اس کے مضامین پر
 مطلع ہوتے اور اعتراض کا جواب تو خود ان کے اس
 کچھ ہی سے ظاہر ہے کہ یہ پرچہ کاغذ ایک پیسہ کا
 نہیں کہ ان دونوں باتوں میں کھٹا فرق ہے کہ ایک
 پیسہ کا نہیں یا ایک پیسہ کا نہ تھا اس لئے کہ اب
 تو وہ سو روپے اور ہزار روپے کا ہے اور شے کی
 حالت موجودہ دیکھی جاتی ہے نہ یہ کہ اصل میں کیا تھی
 کیا نہیں دیکھتے کہ پکی اور کچی مٹی کے برتن چھوٹے بڑے
 گولی اور کوڑے سے لے کر پلیم تک ان کی بیعت تمام
 مسلمانوں میں رائج و معروف ہے اور کوئی اس پر
 انکار نہیں کرتا حالانکہ ان کی اصل مٹی ہے اور مٹی
 مال نہیں اگر اصل کو دیکھیں تو وہ پیسہ کا مسدود
 اپنے ہی نفس کا ناقص ہو گا اس لئے کہ قصین معلوم
 ہو چکا کہ تانبے کا پتھر وزن میں ایک پیسہ کے
 برابر ہو ہرگز ایک پیسے بلکہ دھیلے کا بھی نہیں ہوتا
 اسی لئے بیابا کوں کو پیسہ ڈھالنے کی بہت مت ہوتی
 ہے نکال کی طرح سانچا بنا کر تانبہ لگا کر اس میں

ڈالتے ہیں کہ پیسہ ہو جاتا ہے اور اس میں جتنا خرچ ہوتا ہے اس سے دو نا نفع مل جاتا ہے اور اسے روپے ڈالنے سے زیادہ نافع بتاتے ہیں تو اصل پر نظر کرنے سے خود ایک پیسہ ایک پیسے کا نہیں تو مال مستقیم نہ ہوا تو کیونکر قیمت اور ٹمن ہو سکتا ہے اور ورق کی بات کہ اوپر گزری جو اسے دیکھے گا یقین کرے گا کہ شے کی حالت موجودہ دیکھی جاتی ہے نہ کہ حالت گزشتہ، کیا نہیں دیکھتے کہ شرع میں عقل میں عرف میں عالم کی تعظیم ہے اور اس پر نظر نہیں کہ وہ اصل میں ان لوگوں سے ہے جن کی نسبت رب عزوجل نے فرمایا کہ اللہ وہ ہے جس نے تمہیں تمہاری ماؤں کے پیٹ سے اس حال پر پیدا کیا کہ تم کچھ نہ جانتے تھے تو یہ اسی سبب سے ہے کہ اس میں ایک وصف ایسا پیدا ہو گیا جس کے سبب خالق و خلق سب کے نزدیک اس کو وہ عزت ہو گئی جو پہلے نہ تھی اور ایسے ہی وہ علم کا ورق اس وجہ سے کہ اس میں وہ علم لکھ دیا گیا اور ایسے ہی نوٹ جس میں چھاپے کے سبب وہ بات پیدا ہو گئی جس نے نفع کے باعث رفیتوں کو اس کی طرف کھینچ دیا اور طبیعتیں اس کی طرف میل کرنے لگیں اور اس میں دینا اور روکنا جاری ہوا تو یہ اعتراض کہ حقیقت نہیں رکھتا کہ نوٹ سب تھروں میں نہیں چلتا کہ یہ تو کسی کے نزدیک مالیت کو لازم

یذیبون النحاس ویقلبونہ فیہا فیصیر
فلوسا ویربحون بہ صغف ما خسروا
ویقولون انہ انفع من ضرب الربابی
فبانظر للاصل لا یساوی الفلن نفسہ
فلما فلا یكون ما لا متقوما فکیف یكون
قیمۃ و ثمننا ومن تأمل حدیث
ورقۃ علم الذی قدمنا علمات
الشئ انما یطر الیہ بما هو علیہ
الآن لا بما قد کان الا تری ان العالم معظم
شرعا وعقلا وعرفا ولا نظر الی انہ فی الاصل
من الذین قال اللہ تعالیٰ فیہم واللہ الذی
اخرجکم من بطون امہتکم لا تعلمون
شیئ وما ذلک الا لانه بعدد و سب
وصفت فیہ صار متقوما عند اللہ و
عند الناس بعد ان لم یکن و کذلک
ورقۃ العلم لما تعد فیہا من
کتابۃ ذلک العلم و کذلک السوط
لما حدث فیہ بذاک الرقم والطبع
ما استجلب الرخیات الیہ لتفقد
وصار یسئل الیہ الطبع و یجوب
فیہ البذل والمنع ولا قیمۃ للایراد بانہ
لا یمشی فی حقل البلاد فان هذا
لیس من لوازم المالیۃ عند احد

بل هذا هو حال اكثر العملة المفضوذة
الا ترى ان الحمسات والعشرات والهجولات
الرائجة ههنا لا تروج في الهند اصلا
وكذا لك لا تمشي فلوس الهند ههنا
بخلاف النوط فان نوط الهند نافق
ههنا بالمشاهدة وبعض النقصان لا يعم
المشي ولا يوجب انكاد بل قد اضطرقت
انا في ذي لجة ههنا بهذا البلد الامين
نوطا افرنجيا معطيا برقم خمسمائة مربية
بثلثة وثلثين جنيتها وخمس ربابي وهذا
ثمنه سواء بسواء فالجنهيات ياربعمائة
وخمس وتسعين وهي مع الخمسمائة مربية
وقد قل في كفاية اوائل باب البع الفاسد
ان صفة المالية للمشي بتمول كل الناح او
بتمول البعض آيات احواله في فتح القدير
وفي رد المحتار عن البحر الرائق عن الكشف
الكبير المال ما يميل اليه الطبع ويمكن
ادخار لا بوقت الحاجة والمالية تثبت
بتمول الناح كافة او بعضهم
فتبين ان الضيق المذكور
المتصل به لا محاسن له بل انحن
فيه ولكن العبد لصعيف

نہیں بلو سکہ کی اکثر چیزوں کا یہی حال ہے کیا نہیں دیکھتے
کہ نختہ اور عشرے اور ہلے جو یہاں درج کر رہے ہیں
رائج ہیں چند میں اصلا نہیں چلتے اور ایسے ہی ہندوستان
کے پیسے یہاں نہیں چلتے بخلاف نوٹ کے کہ ہندوستان
کا نوٹ یہاں آنکھوں دیکھا رائج ہے اور کچھ کم کو
بکن چلتے کے متافی نہیں، نہ اس سے بے رواجی
وہم ہے بلکہ میں نے اسی ذی الجو میں اسی امان دہ
شہر دہلی میں ایک انگریزی نوٹ جس پر
پانسو کی رقم لکھی تھی تینتیس اشرفی اور پانچ روپے
کو بھنایا اور یہ اس کا پورا من جو کہ وہ اشرفیاں
چار سو پچانوے روپے کی ہوتی ہیں اور وہ ان پانچ روپوں
سے لے کر پورے پانسو ہو گئے اور بیشک گھارے کی
اوائل باب بیع فاسد میں فرمایا کہ سستی کا مال
جو نیا ہو رہتا ہے کہ سب لوگ اسے مال بتائیں
یا بعض انتہی، اور ایسا ہی فتح القدير میں ہے اور
رد المحتار میں بوالبحر الرائق کشف کبیر سے نقل کیا
کہ مال وہ ہے جس کی طرف طبیعت میل کرے اور
وقت حاجت کے لئے اس کا اثنا رکھتے ہیں ہر اور
مالیت یوں ثابت ہوتی ہے کہ سب لوگ یا بعض
اسے مال بتائیں انتہی، تو ظاہر ہو گیا کہ وہ پیسہ کا
مسئلہ جس سے ان عالم نے تمسک کیا ہمارے
مسئلہ نوٹ سے کچھ علاقہ نہیں رکھتا مگر ہندو خفیف

یحب ان یکشف الحجاب عن حاله
ایضا کیلا یفتقر به فی محل آخر مع
ما فیہ من تعجیر ما وسعه الشرح
المطهر فاقول وبہ استعین اصل
الفرع للقنیۃ فرد المختار نقلہ عن
الحمر والبحر نقلہ عنہا
وتبعہ تلمیذہ العلامة الغزوی
وبالذہنی ادخلہ فی مقتنیہ
فی متفرقات الیسوع قبل
الصرف مع خلاصہ اغنی الغرر
والدرر عنہ وقد مر ذلک شارحہ
العلامة العلامی فی القنیۃ
بل اختلف بہ المصنف نفسه فی
شرحه منہ العمار فقال بعد ایرادہ
متنا نقیہ فی القنیۃ ایضا
اعک کما نقل المسألة قبلہ
فیہا وہم صحیح خبر حسان
کثیر وہبہ ، والقنیۃ مشہورۃ
لضعف الروایۃ وصرحوا انہا
اذا خالفت المشاہیر لم تقبل
بل قد نصوا انہا اذا خالفت القواعد لم
تقبل ما لم یصد ہا نقل معتمد من غیرہا
والعبارة بالمنقول عنہ لا بالناقل وبکثرة

دوست رکھتا ہے کہ اس مسئلہ کا حال بھی کھولی دے
تاکہ کہیں دوسری جگہ کوئی اس سے دھوکا نہ کھائے
باوصف اس وقت کے جو اس میں ہے کہ اس
نے ایسی چیز کو تنگ کر دیا جسے شرع مطہر نے وسیع
فرمایا تھا اقول وبہ استعین (میں کہتا ہوں
اور اللہ ہی سے مدد مانگتا ہوں) اصل اس مسئلہ
کی قنیۃ سے ہے رد المختار نے اسے بحر سے نقل کیا
اور بحر نے قنیۃ سے اور اسی کے شاگرد علامہ غزوی
نے ان کی متابعت کی اور یہاں تک مبالغہ کیا کہ اس
مسئلہ کو اپنے متن تنویر الابصار کی متفرقات لیسوع
میں کتاب الصف سے کچھ پہلے داخل فرمایا عاراً تاکہ
تنویر کی اصل یعنی درر وغرر اس سے خالی ہے اور
اس کے شارح علامہ علائی نے اسے قنیۃ ہی کی
طرف پھیر دیا بلکہ خود مصنف نے اس کی شرح
مع الغرر میں اس کا اعتراف فرمایا متن کی اس
جہالت کے بعد فرمایا کہ اسے بھی قنیۃ میں نقل کیا ہے
انتہی یعنی جیسے اس سے پہلے مسئلہ ہی قنیۃ میں منقول
ہے اور وہ یہ ہے کہ کہوتر کی ہیٹ جو کثیر ہر اس کی ریخ
وہ صحیح ہے اور قنیۃ مشہور ہے کہ اس کی روایتیں
ضعیف ہر کرتی ہیں اور علامہ نے تصریح فرمائی کہ
قنیۃ جب مشہور کتابوں کی مخالفت کرے مقبول نہ ہوگی
خبر تصدیق ہے کہ قنیۃ اگر قواعد کی مخالفت کرے تو مقبول نہ ہوگی
جب تک اس کی تائید میں کوئی اور نقل معتبر نہ پائی جا
اور اعتبار منقول عنہ کا ہوتا ہے نہ ناقل کا اور قصوں

القول لا تندفع العرابة اذا لم يكن
مستند هم اردو واحد الكما بيتت حكل
ولك في كتابي ف اذاب المفتي سميت
فصل القصار في رسم الافتاء وحكم
في الظهيرية استجاب القيام بعد
محوود التلاوة مثل ما قبله و نقله
ما في القمار خانية والغية والمضمرات
وعنها في البحر و متح عليه
في الدر وغيره ومع ذلك حكم في
البحر انه غريب قال الشامي وجه
غرابته انه انفراد مد كراه صاحب
الظهيرية ولذا اعز من عدة اليها
فقط ثم وانت تعلم ان شرع
الغية لم يبرق من القول هذا القدر
ايضا ولا القنية كالظهيرية فاني تعرب
عنه الغرابة وريالته لم يكن الا
غريبا فيكون كاشاذ لكه كالمكران كلتا
المخالفتين نقد وقته مخالفة المشاهير
ومخالفة قواعد الشريعة المنيرة اما
الاولى فلقد كانت ناهيك فيها قول
العتق والشريعة والطحطاوي ورده المخا
وغيرها من معتقدات الاسفار والبواع كاخت
بالف يخور وحرهم الله الحسنی وزيادة

سنة رد المحتار باب نحو والتلاوة
سنة فتح القدير كتاب الكفالة

کی کثرت سے مسئلہ کی غزابت وقع نہیں ہوتی جبکہ
ایک ہی منقول عنہ ان سب کا مفتی ہو جیسے کہ میں
نے ان تمام باتوں کا بیان اپنی اس کتاب میں کر دیا
جو اذاب مفتی میں لکھی جس کا نام میں نے فصل القضا
فی رسم الافتاء رکھا، اور ظہیریہ میں حکم فرمایا کہ سجدہ تلاوت
کے بعد بھی قیام مستحب ہے جیسا اس سے پہلے اور یہ
مسئلہ اس سے تمار خانہ اور قنیہ اور مضمرات نے
نقل کیا اور ان سے بحر میں اور رد وغیرہ میں اسی پر
پہلے باد صفت اس کے بحر میں حکم فرمایا کہ وہ غریب
ہے۔ طائر شامی نے فرمایا، اس کی غزابت کی
وجہ یہ ہے کہ تنہا ظہیریہ نے اس مسئلہ کو ذکر کیا اور
اسی واسطے اردو الہ نے فقط اسی کی طرف اسے
نسبت کیا استی، اور تو جانتا ہے کہ قنیہ کے اس مسئلہ
کو اتنی نقول بھی نصیب نہ ہوئیں اور نہ قنیہ مثل ظہیریہ
کے ہے تو غزابت اس سے کہاں جائیگی اور کاش
وہ صرف غریب ہی ہوتا تو حدیث شاذ کے مثل ہوتا
مگر یہ تو مثل حدیث منکر کے ہے اس لئے کہ دونوں
مخالفتیں اس کی نقد وقت ہیں کتب مشہورہ کی بھی
مخالفت اور قواعد شرع روشنی کی بھی مخالفت پہلی
مخالفت کے ثبوت کو یہی بس تھا کہ فتح القدر اور
قرنبل لی اور طحاوی اور رد المحتار وغیرہ معتد کتابوں
میں فرمایا اگر ایک کاخذ ہزار روپے کو بیچا تو جائز
ہے تو اٹھ تھائے اخیر بجلالی اور اس سے زیادہ

دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۱۵/۱
مکتبہ نویر رضویہ سکھر ۳۲۳/۶

عن زيادة ثناء الوحدة في كغذاة
لكن ههنا شيء آخر اجل و اكبر
لا يرد ولا يرام ولا يمس غيرة
الا وهام وهو اجماع ائمتنا
جميعا في الروايات الظاهرة
عنهم واعطى متون المذهب
وشروحه و فتاواه على جواز
بيع قمرة بثمرتين و جورة
بجوزتين ووزن دف الفتح و
الدر ابرة ما برئت و كل احد يعلم
ان ليس شيء منها يساوي
فلسا في بلاد ما تكون عدة صالحة
من الثمر بفلس و هو ههنا
اسم خاص و كذلك الجوز و هو اسم
في بلادنا و ثمة تجد الابر بفلس
من ثمان الى خمس وعشرين
فهذه مخالفة بيعة لجميع المشايخ
بل لخصوص جميع ائمة المذهب
والمحقق حيث اطلق وان مرجع
رواية المعلى عن محمد بكراهة
قمرة بثمرتين لكنه لاجل
التفاضل لالان قمرة لا يماوى
فلسا فلو باع قمرة من

جزا دے کہ انھوں نے کاغذ میں تاتے وحدت
برٹھا دی (یعنی ایک کاغذ) لیکن یہاں تو ایک
اور چہرے نہایت جلیل و عظیم کہ نذر ہو سکے نہ اس
پر کوئی آنکھ اٹھا سکے نہ اوہام اس کی گرد پائیں ،
اور وہ یہ ہے کہ ہمارے تمام ائمہ نے ان روایات
میں جو ان سے متواتر و مشہور ہیں اجماع فرمایا ہے
اور متون و شروح و فتاویٰ مذہب کا اتفاق ہے
کہ ایک چھو باراد و چھو باروں کو اور ایک اخروٹ
دو اخروٹوں کو بیس ہائز ہے اور فتح القسیر
در مختار میں یہ بھی زائد کیا کہ دو سوئوں کے بدلے
ایک سوئی ، اور شمس جانتا ہے کہ ان میں سے
کوئی چیز ایک پیسہ کی نہیں ہوتی ہمارے شہروں
میں سونے سے چھو بارے ایک پیسہ کے ہوتے
ہیں اور یہاں اور بھی سستے ہیں اور ایسے ہی احمد
اور ہمارے شہروں میں زیادہ ارزاں ہیں اور ہندوستان
میں ایک پیسہ آٹھ سے لے کر پچیس سوئیاں ملتی ہیں
تو اس مسئلہ فقہ کی یہ صریح مخالفت ہے تمام کتب
مشہورہ بلکہ تصریح جمیع ائمہ مذہب سے اور محقق
علی الاطلاق (امام ابن ہمام) نے اگرچہ امام محمد
سے امام معلى کی اس روایت کو ترجیح دی کہ دو
چھو باروں کے بدلے ایک چھو بار اچھا کر دہ ہے
مگر وہ کراہیت ایک جانب زیادتی کے سبب سے
ہے نہ اس لئے کہ چھو بار ایک پیسہ کی قیمت کا

البرق بتمی لا من العنیز
 مثلاً تمسہ روایۃ العلّی ولا ترجیح
 الحقّ ثم الروایۃ ایضاً لا تقول
 الا بالکراهۃ فایت البطلان و
 عدم الالقاء الذی کنتم تدعون
 ولما الثانیۃ فاقول اکثر تعیش
 الفقراء فی مملکۃ الهند علی کبرها
 و اتساعها (فان عمارتها عرضاً من ثمان
 درج شمالیۃ عن خط الاستواء الی خمس
 و ثلثین درجۃ و طولاً من ست و ستین
 درجۃ شرقیۃ عن قرین الی اثنتین و
 تسعین درجۃ) انما هو بالما یعار -
 باجزاء فلس نصف و ربع و ثمن و غیرها
 قرب فقیر یشتري لادامه شیاً من البقول نصف
 فلس و یصب فیہ دهن الثیر بنصف فلس التوابل
 الثلث جمیعاً بریم فلس و الثوم و البصل
 معاً بریم فلس و کذا الملح بریم فلس
 فیتهیؤ له الادام فی فلسین اکر سبعا
 و یا کله خداء و عشاء و یشتري
 لسراجہ الدهن بنصف فلس یکفیه
 من الماء الی قریب نصف اللیل
 و قربۃ کبیرۃ من الماء العذب
 بنصف فلس و قد کانت قلیل هدا اثلث فلس
 و تجد علبۃ الکبریت بنصف فلس و
 یشتري لعیالہ من الذنواک

۷
 ۷
 نہیں ہوتا تو اگر شلّا ایک چھوٹا قسم برنی کا قسم
 جنب کے ایک چھوٹا س سے نیچے تو اس سے
 نہ روایت علی کو کچھ قطعی ہو گا نہ ترجیح محقق کو، پھر وہ
 روایت بھی قوتاً ہی کتنی ہے کہ کمرہ ہے بیع باطل
 اور اصل منقذ نہ ہونا جس کا نہیں دعویٰ تھا وہ کہاں
 گیا، رہی دوسری مخالفت اقوال (میں کہتا ہوں)
 ملک ہند کہ اس قدر کبیرہ وسیع ہے (جس کا عرض
 خط استواء سے شمال کی جانب آٹھ درجے سے
 پینتیس درجے تک ہے اور طول گریخ سے (کہ
 لندن کی رصدگاہ ہے) شرق کی جانب چھاسٹھ درجے
 سے باغ سے درجے تک ہے) اس میں اکثر فقراء
 کی معیشت اسی خرید و فروخت سے ہے جو پیسے
 کے حصے دھیلے چھدام و ذری وغیرہ سے ہوتی ہے تو
 بہتر سے فقیر اپنے سالی کے لئے کوئی ساگ دھیلے
 کا خرید لیتے ہیں اور اس میں دھیلے کا تیل کا تیل
 ڈالتے ہیں اور تینوں سالے چھدام کے اور فلس
 پیاز چھدام کے اور پونہی چھدام کا نمک، تو پونہ دو
 پیسے میں اس کی بانڈی تیار ہو جاتی ہے اور اسے
 صبح و شام دو وقت کر کے کھا لیتا ہے اور اپنے
 چراغ کے لئے دھیلے کا تیل خریدتا ہے جو شام
 سے آدھی رات تک اس کے لئے کافی ہوتا ہے
 اور میٹھے پانی کی بڑی مشک دھیلے کو، اور تھوڑا ہی
 نہانہ گزرا کہ پیسے کی تین شکلیں تھیں، اور دیا سلائی
 کی ڈیریا تھیں دھیلے کو مل جائے گی اور اپنے
 بال بچوں کے لئے ہندوستانی میروں میں سب سے

الهند الشهيرة عند العرب باسم العنب
بفتح العين وسكون النون وبالفلوسية
أنبه وبالهندية أم جملة كثيرة بنصف
فلس وكذا من الجامون ومن التمر
الهندي بربع فلس وان كان متعودا
بالتامول والتتن فيكفيه ليوم بنبيلة
الورق بنصف فلس والفومل والکات
والتبناک الماکول بكل ربع من ربع
فتنقى حاجة يومه في فلس وربع
وان كان يشرب الدخان فيكفيه التتن
بنصف فلس وامثال ذلك اشياء كثيرة
تباع باجزاء الفس حتى ثمن ونصف
الثلث ولولا ذلك لضاق الامور وثقل على
اخفاء ذات اليد بحيث لا يطيقون ولو
ابطلنا تلك البياعات الشائعة في الالفموة
من المسلمين والنمائم ان لا يشتروا شيئا
باقل من فلس قط مع ان حاجاتهم
تندفع بالربع ويا ثمن لكان هذا من
وعدم الاصر صيهم وما جادت هذه الشريعة
السبعة السهلة الغراء الا برفعة دينها لا يجدوا
هذا القدر من الفلوس فان الادام الذي كان
تهيأ في فلس واحد وثلاثة ارباع فلس الا
ان لا يتأق الا في ثمانية فلوس والتامول المتام في
فلس وسبع لا يتم الا في اربعة فلوس وقس عليه
فاذا لم يجد لادامه الا فلسين والزمه ثمانية

مزه دارمیرہ (جسے اہل عرب غنیمت مفتوح عین و
سکون فون) کہتے ہیں اور فارسی میں انہ اور
ہندی میں آم بہت سے ایک دھیلے کو اور ایسے
ہی جامن اور اطمیان چھدام کو، اور اگر پان تبا کو کا
عادی ہے تو اسے ایک رات دن کیلئے کفایت
کرینگے دھیلے کے پان اور کتھا اور چھایا اور کھانے
کا تبا کو چھدام چھدام کے تو اس کی ایک دن کی
حاجت سوا پیسے میں نکل جائیگی اور اگر حقہ پیتا ہو
تو دھیلے کی تبا کو کافی ہے اور اسی طرح بہت چیزیں
چیسے کے حصوں سے بکتی ہیں یہاں تک کہ درڑی اور
آدھی اور ایسا نہ ہو تو مساطہ تنگ ہو جائے اور کم
استطاعت والے پر ایسا گراں گزرے کہ انھیں
نہ سکیں اور یہ بھی کہ ہزاراں ہزار مسلمانوں میں شائع
ہیں اگر ہم باطل کر دیں اوماں پر لازم کریں کہ کبھی کوئی
چیز پیسے سے کم کی نہ خریدیں حالانکہ ان کی حاجتیں
چھدام اور درڑی میں پوری ہو جاتی ہیں تو یہ ان پر
بھاری بوجھ ڈالنا ہوگا اور یہ روکشن اور نرم آسان
شرعیات تو نہ آتی مگر بوجھ کے دفع کرنے کو بلکہ
اکثر اوقات اتنے پیسے انھیں ملیں گے بھی نہیں
اس لئے کہ وہ سالن جو پونے دو پیسے میں تیار
ہوتا تھا اب دو آنے سے کم میں نہیں تیار ہوگا اور
پان کہ سوا پیسے میں جس کا کام پورا ہوتا تھا اب ایک
آنہ میں ہوگا اور اسی پر قیاس کر دو وہ جب اپنی
بانڈی کے لئے دو پیسے سے زائد نہ پائے اور تم
اس پر دو آنے لازم کرو تو بتاؤ کیا کرے آیا روکا

فقد اتوا من ابيك في سعة التدقيق او قضم
 حيز الشير و حدة بدون ادا امر يصلحه و
 ويسغه و يحين على هضمه و المعتادون
 بالادام و هم الناس كلهم او حلهم
 لو اکتفوا بهذا السم يلا شهم
 و اورث استقاما فيهم حاب ترك
 العداة عداوة مستمادة ام يتكفف
 و ان تكفف ذل و حرام امر يغضب
 و في لغضب اشد الغضب و الاستقام
 امر يؤمر اليها عوت و البقانون
 و التقاؤن ان يعطوه جسيم حاجاته مجانا
 لانها لا تساوي فساد ما لا يساوي
 فلا فليس بمال و لا قيمة
 له فهم كيف يرضون بهذا
 و ان موصوا فلا ترجيع لفقير
 على فقير فليعطوا كلا حوائجه
 فتذهب متاجرهم بلا شغل
 فاذن لا سبيل الا فتح باب
 البسيم و قد فتحه القرأت
 بقوله تعالى مطلقا و احل الله
 البسيم ، و قوله تعالى الا
 ان تكون تحارة عن توازن منكم ، و

آٹا پھانکے یا جو کی خشک روٹی جیسے جس کے ساتھ
 کوئی سالن ایسا نہ ہو کہ اس کی اصلاح کرے اور
 اسے نکلنے کے قابل بنائے اور اس کے بغیر پر
 اعانت کرے اور جنہیں سالن کی عادت پڑی ہوئی
 ہے اور تمام آدمی یا اکثر ایسے ہی ہیں اگر اس پر قناعت
 کریں تو انہیں اس نہ آئے اور ان میں بیماریاں پیدا
 کر دے کہ عادت کا چھوڑنا خود اپنے ساتھ عادت کرنا
 ہے یا یہ کہتے ہو کہ بھیک مانگے اور بھیک مانگنا ذلت
 حرام ہے یا دوسروں کا مال چھیننے سے اور چھیننے میں
 سخت غضب اور سزا ہے یا بیچنے والوں اور زرکاری
 فروشوں اور ہشتیوں کو حکم دیا جائے گا کہ ان کی تمام
 مانت کی چربی انہیں محنت دے دیں اس لئے
 کہ وہ ایک چیز کی قیمت کی نہیں اور جو ایک پیسہ کی
 نہیں وہ مال نہیں اور نہ اس کی کوئی قیمت، تو بیچنے والے
 اس پر کیونکر راضی ہونگے اور اگر راضی ہو جائیں تو ایک
 فقیر کو دوسرے فقیر پر ترجیح نہیں تو چاہئے کہ ہر ایک
 کو اس کی ضروریات محنت دیں تو ان کی تجارتیں رونمائی
 جاتی رہیں تو ثابت ہوا کہ کوئی راستہ نہیں ہے سوا اس
 کے کہ بیع کا دروازہ کھولا جائے اور بیشک قرآن عظیم
 نے اسے اس مطلق ارشاد سے کھولا ہے کہ حلال
 کی اللہ تعالیٰ نے بیع، اور اس ارشاد سے مگر یہ کہ
 کوئی سودا ہو تجارتی آپس کی رضامندی کا، اور

وما كان شرع البيعة الا لدفع تلك
الشنائهم فحق تحجيرة وقد وسعه
الله اعادة لها وعوده على مقصود
الشرع بالنقض قال المحقق في الفتن
لولم يشرع البيعة سببا للتعميل
في البدلين لاحتياج ان يؤخذ
على التعالب والمقاورة او السوال
والشهادة او يعبر حق يموت و
في كل منها ما لا يخفى من الفساد
وفي الثالث من الذل والصغار ما لا يقدر
عليه كل احد ويزري بصاحبه فكان
في شريعته بقاء المكلفين المحتاجين
ودفع ما جاتهم على النظر بحسنه وصحوا
ان الشرع لم يحد في هذا احدا انما
احل البيعة وهو مبادلة مال بمال الخ
والمال كما صرحا يعيل اليه الطمة
ويمكن ادخاره لوقت الحاجة وهذا
صادق قطعاً على ما قصصنا
من ايسادى نصف فلس ومن بعده
فايجاب ان لا يكون الا بفلس
لا يكون الا تحكما وريادة في الشرع فكيف يقبل
ثم لعل لقائل ان يقول لم يات الشرع بتقدير
الفلس وهو مختلف باختلاف الزمان والمكان

بيع کا مشروع کرنا انہیں قباحتوں کے دفع کرنے کو
تھا تو اس کے تنگ کرنے میں حالانکہ ارادہ تھا لی اسے
واسع فرما چکا ہے انہیں قباحتوں کا پلٹ آنا ہے اور
مقصود شرع پر اس کے توڑنے کے ساتھ عود کرنا
ہے، تحقیق نے فتح القدر میں فرمایا اگر بیع ثمن و بیع
دونوں کی تمیز کا سبب بنا کر جائز نہ کہا جاتی تو حجت
پڑتی کہ یا تو زبردستی یا وحی کا دھینگا لیتے یا بھیک
مانگتے یا آدمی صبر کرتا یہاں تک کہ مر جائے اور ان
سبب باتوں میں کھلا بھرا فساد ہے بھیک میں وہ کتا
و خاری ہے جس پر شخص قادر نہیں اور آدمی کو
خیر کرتی ہے تو بیع کی مشروع کرنے میں محتاج
مکلفوں کی بقا ہے اور عمدہ انتظام کے ساتھ ان کی
عاشقوں کو پورا کرنا ہے انتہی اور معلوم ہے کہ شرع
مطلنے اس بارہ میں کوئی حد مقرر نہ فرمائی بس بیع
حلال کی سبب اور وہ ایک مال کا دوسرے مال سے
بدلنا ہے الخ اور مال جیسا کہ گزر چکا وہ چیز ہے جس کی
طرف طبیعت میل کرے اور وقت حاجت کے ملے
اس کا اشارہ کن ممکن ہو اور یہ تعریف یقیناً ان چیزوں پر
صادق ہے جو ہم نے اوپر بیان کیں جو میلے اور چھدام
کو آتی ہیں تو یہ واجب کرنا کہ پیسہ سے غم کو بیچ نہ ہوگا
مگر زبردستی حکم اور شرع پر زیادت تو کثیر مقبول ہو پھر
شاید کہنے والا کہہ سکے کہ شریعت نے پیسہ کی مقدار
مقرر فرمائی نہیں اور وہ وقت اور جگہ کے بدلنے سے

ولاسبيل الى اعتبار حكل في محلة
لما تقدم ان المالية تثبت بتمول البعض
فوجب الفحص كل حين عن اصغر
فلس يروج في الدنيا وفيه حرج
والحرج مدفوع بالنقص فافهم
وقال في الكفاية اول البيع الفاسد
قد تثبت صفة التقوم بدون
المالية فانت حبة من المخطئة
ليست بالحق لا يصح بيعها وانت
ابيح لا تنفع بها شرعا لعدم تمول
الناس اياه او مثله في الكشف
الكبير والبحر الرافق ورد المحتار
وقال في الفتح مكان حبة حبات
ولم نرا احدا منهم ذكر ان مادون
ما يساوي فلما ليس بمال و
كانت مبنی الفیج علی انه لم یکن
فی زمنه ثبت دون الفلاس او
لم یجد فی تقدیرات الشروع
فحكم بان مادونه ليس بشئ
كما حكم في الاسرار بان مادونه
الحبة من الذهب والفضة لا قيمة له كما
نقل عنها في الفتح لا يهمل لم يعرضوا

بدلتا ہے اور اسی طرف راہ نہیں کہ ہر جگہ دین کا پیسہ
معتبر ہو کہ اوپر گزر چکا کہ مالیت بعض کے مال بنانے
سے بھی ثابت ہو جاتی ہے تو واجب ہو کہ ہر وقت
اس کی تلاش کریں کہ تمام دنیا میں سب سے چھوٹا
پیسہ کون سا ہے اور اس میں حرج سے اور حرج
کو نقص نے دفع فرمایا ہے فافهم اور بیشک کفایہ
کے شروع باب باب بیع فاسد میں فرمایا کہ کبھی شے
میں باقیمت ہونے کی صفت بغیر مالیت بھی ثابت
ہو جاتی ہے کہ گیوں کا ایک دانہ مال نہیں ہے یہاں
تک کہ اس کی بیع صحیح نہیں اگرچہ اس سے نفع حاصل
کرنا شرعاً جائز ہے اس لئے کہ دوگ اسے مال نہیں
سمجھتے انتہی، اور ایسا ہی کشف کبیر و بحر الرافق و
رد المحتار میں ہے اور فتح القیر میں ایک دانہ کی حکم
چند دانے فرمایا اور ہم نے ان میں سے کسی کو یہ فرماتے
نہ دیکھا کہ ایک پیسے سے کم کی چیز مال نہیں اور شاید
اس مسئلہ فقہیہ کی بناء اس پر ہو کہ ان کے زمانے
میں پیسے سے کم کوئی شے نہ تھا یا یہ کہ شرعاً ملہ نے
جو اندازے مقرر فرمائے ان میں پیسے سے کم نہ پایا
تو یہ حکم لگا دیا کہ ایک پیسے سے کم کی جو چیز ہو وہ کچھ
نہیں جیسے اسرار میں حکم فرمایا کہ جو چاندی یا سونہاری بھر
سے کم ہو اس کی کچھ قیمت نہیں جیسا کہ ان سے فتح القیر
میں نقل فرمایا اس لئے کہ ان علماء نے چاندی سونے

لھما مقدار اودون الحبة وقد عرفت فی
 دیارنا فی ثمن حبة وقیمة ذهب
 سیاوی ثمن حبة فی بلادنا الامت
 فلسات اعی نحو هائلة واحدة ههنا
 وهو لا شک مال متقوم فکیف بما فوہ
 سیاوی سابع ربع حبة و نصفها
 وانزید منه الی حبة و کما حکم
 کثیرون بان ماددت نصف صاع
 خارج عن المعیار فیجوز فیہ التفاضل مع
 اتحاد الجس وعلیہ تنفرع مسألة
 حصة بحفنتین و قدرده المحقق
 فی الفتح قائل لا یسکت الخاطر الی
 هذا بل یجب بعد التعلیل بالقصد
 الی هیئۃ اموال الناس تعمیم النفاحة
 بالتفاحتین و الحصة بالحفنتین
 اما ان کانت مکابیل اصغر
 منها کما فی دیارنا صحت وضع
 سابع القدح و ثمن القدح المصری
 فلا شک و کون الشرع لم یقدر
 بعض المقدرات الشرعیة فی
 الواجبات البالیة کالکفارات و صدقة
 الفطر باقل منه لایستلزم اهدار
 التفاوت المتیقن الم و اقصره
 فی البحر و التمهید

لے فتح القدر باب الربو

کے لئے رقی سکم کوئی اندازہ نہ پہنچانا اور ہمارے شہر
 میں اس کا اندازہ رقی کے آٹھویں حصہ (ایک چاول)
 تک معروف ہے اور آج کل ہمارے یہاں چاول بھر
 سونے کی قیمت دو پیسے ہے یعنی یہاں کے ایک ہلہ
 کے قریب وہ بلاشبہ قیمت والا مال ہے ذکر وہ جو
 اس سے بھی زیادہ ہے جو راقی یا نصف رقی
 یا اس سے زائد کا ہو ایک رقی تک اور بیسے بہت
 علماء نے حکم فرمایا کہ نصف صاع سے جو کم ہو وہ اندازہ
 سے باہر ہے تو اس میں ایک چیز اپنی جنس کے بدلے
 کئی بیشی کے ساتھ بیچنا جائز ہے اور وہ مسئلہ کہ ایک
 لپ گیلوں دو لپ کے بدلے بیچنا جائز ہے اسی پر
 متفرع ہے اور محقق نے فتح القدر اس کا رد کیا یہ
 فرما تے ہوئے کہ اس حکم پر دل کو اطمینان نہیں ہوتا
 بلکہ جب غرت کی وجہ لوگوں کا مال محفوظ رکھنا ہے
 تو اس پر نظر کر کے واجب ہے کہ دو سیب کے بدلے
 ایک سیب اور دو لپ کے بدلے ایک لپ کا بیچنا
 حرام ہو اگر نصف سے چھوٹے پیالے پاسے جاتے ہوں
 بیسے ہمارے دیار مصر میں چارم پیالہ اور پیالہ کا
 آٹھواں حصہ مقرر ہے جب تو کوئی شک نہیں اور
 یہ بات کہ شرع نے واجبات مالہ مثل کفارہ و صدقہ
 فطر میں جو اندازہ مقرر فرماتے ہیں ان میں نصف
 صاع سے کم کوئی اندازہ نہ رکھا اس سے یہ لازم
 نہیں آتا کہ وہ تفاوت جو یقیناً معلوم ہے بجا
 کر دیا جائے الم اور محقق کے اس کلام کو بجا اور غیر

مکتبہ نوریہ و ضویہ سکھر

و الشر بلا لية و الدر و الحواشي و غيرها
و هو حسن و جيه كذا لك نقول
فهنا يجب بعد تعريف المال بما هو
ان يكون حلال ما ذكرنا مما لا يساوي
فلسا ما لا متقوما اما انت كانت اثبات
اصغر من فلس كما في ديارنا
من وضع من ربح الفلس و ثمن
الفلس فلا شك و كومت الشئ
لم يذكروا ما دون فلس لا يستلزم
اهداء العالوية المتيقنة - فهذا ما
عدي و العلم بالحق عند من
والله سبحانه و تعالی اعلم -

واما السابع

فاقول قد اذناك انه ثمن
اصطلاحي فاستبداله بالشوب
لا يكون مقايضة بل بيعا
مطلعا ولا يتعين النوط بل يلزم في الذمة
كالفلوس -

واما الثامن

فاقول نعم يجوز اقراضه لما تقدم
انه مشلي ولا يقضي الا بالمشل
لانه ثابت القرض بل كل دين
لا يقضي الا بمثله الا ان يتراضيا

اور شر بلا لية اور در و حواشی وغیرہا میں
مقرر رکھا اور وہ اچھا اور صواب کلام ہے ایسا ہی
ہم یہاں کہتے ہیں کہ جب مال کی تعریف وہ ٹھہری جو
اوپر گزری تو واجب ہے کہ جتنی چیزیں اوپر ذکر کیں
جو ایک پیسہ کی نہ تھیں سب قیمت والے مال ہونگے
تو اگر پیسہ سے چھوٹے ٹھن پائے جاتے ہوں جیسے
ہمارے شہروں میں چھلام اور دھڑی مقبر ہیں جب تو
شک نہیں اور یہ کہ شرع مقرر نے پیسہ سے کم کا ذکر
نہ فرمایا تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ جو مالیت یقیناً
معلوم ہے باطل کر دی جائے۔ یہ وہ ہے جو میرے
پاس ہے اور حق کا علم میرے رب کے پاس ہے
واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

جواب سوال ہفتم

فاقول (میں کہتا ہوں) ہم تمہیں بتا چکے ہیں کہ
نوٹ ٹھن اصطلاحی ہے تو کپڑے سے اس کا بدن
مقايضہ نہ ہوگا بلکہ یہ مطلق ہوگا اور خاص کوئی نہیں
نوٹ دینا نہ آئے گا بلکہ پیسوں کی طرح ذمہ پر لازم
ہوگا۔

جواب سوال ہشتم

فاقول (پس میں کہتا ہوں) ہاں نوٹ قرض
دینا جائز ہے اسی لئے کہ اوپر گزر چکا کہ وہ مشلی ہے
اور مثل ہی کے دینے سے ادا کیا جائے گا کہ قرض کی
یہی شان ہے بلکہ کوئی دین ادا نہیں کیا جاتا مگر اپنے
مثل سے مگر یہ کہ طرفین (کسی دوسری چیز کے لینے دینے
پر) راضی ہو جائیں۔

واما التاسع

جواب سوال ششم

فأقول نعم يجوز إذا قبض المئوط
في المجلس كيلا يفترق عن دين
هديت وتحقيق ذلك استبيح
المئوط بالدرهم كالفلوس بها ليس
بصرف حق يجب التفحص فان
الصرف بيع ما خلقت للتمنية مما
خلقت لها كما فسر به البحر
والدر وغيرهما ومعلوم ان المئوط
والفلوس ليست كذلك وانما
عرض لها التمنية بالاصطلاح
مادامت تروج والافسوس
بعد مكنونه صرفا مصرح في رد المحتار
عن البحر من الذخيرة تحت
المشائخ في باب الربا لم تكونها
اثمانا بالرواج لا بد من قبض احد
المجايبين والاحريم لنهييه صلى الله
تعالى عليه وسلم عن بيع الكالئ
بالكالئ والمسئلة منصوح عليها
في مبسوط الامام محمد واعتمده في
المحيط والمحاذي والنزاهة والبحر والنهر

فأقول (تو میں کہتا ہوں) ہاں جائز ہے جبکہ اسی
جلسہ میں نوٹ پر قبضہ کر لیا جائے تاکہ طریقہ دین کے
بدلے دین بیچ کر جہانہ ہوں اور تحقیق اس مسئلہ
کی یہ ہے کہ روپوں کے بدلے نوٹ بیچنا بیع
صرف نہیں جیسے روپے کے بدلے پیسے تاکہ دونوں
طرف کا قبضہ شرط ہو اسی لئے کہ صرف یہ ہے کہ
جو چیز نمونہ ہونے کے لئے پیدا کی گئی ہے اسے ایسی
ہی چیز کے ساتھ بیچیں جیسا کہ اس کی یہ تعریف
تجروہ وغیرہ میں فرمائی اور معلوم کہ نوٹ اور پیسے
ایسے نہیں ان میں تو نمونہ ہونا اصطلاح کے سبب
عارض ہو گیا جب تک پہلے نہیں ورنہ وہ متاع
میں اور اس سے بیع صرف نہ ہونے کی راہ مختار
باب ربا میں تجرہ اس میں ذخیرہ، اس میں مشائخ
سے تصریح فرمائی، ہاں اس لئے کہ وہ چسبنے کے
سبب نمونہ ہے دونوں طرف میں سے ایک کا قبضہ
ضروری ہے ورنہ حرام ہو جائے گا اس لئے کہ نبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دین سے دین کو
بیچنے سے منع فرمایا ہے۔ مبسوط امام محمد رحمہ اللہ
تعالیٰ میں اس مسئلہ کی تصریح ہے اور اسی پر
اعتماد کیا محیط اور محاذی اور نزہۃ اور بحر اور نھر

عن ای محیط الامام السرخسی انتہی منه

وفادى الحانوقى والتنوير والهندية
 و غيرها وهو مفاد كلام الاسيبى جابى
 كما نقله الشافعى عن النزيل عنه
 ففى الهندية عن البسوط اذا اشترى
 الرجل فلوسا بدراهم و نقد الثمن
 ولو تكن الفلوس عند البائع فالبيع
 جائز له و فيها عن الحادى وغيره
 لو اشترى مائة فلس بدرهم فقبض الدرهم
 ولم يقبض الفلوس حق كسدت
 لم يطل البيع قياسا ولو قبض خمسين
 فلما كسدت بطل فى النصف و لو
 لم تكسد لم يفسد و المشتري ما بقى
 من الفلوس له و فيها عن
 محيط السرخسى نحوه و فيها
 عن الذخيرة لو اشترى فلوسا او
 طعاما بدراهم حتى لم يكن العقد
 صريحا وتفرقا بعد قبض احد البدلين
 حقيقة يجوز اما اذا حصل الاختراق
 بعد قبض احد البدلين حكما لا غير
 لا يجوز سواء كانت العقد صريحا ولم يكن
 بيانه فيما اذا كان له عليه دروس او طعام
 فاشترى من عليه الفلوس
 او الطعام الفلوس او الطعام بدراهم وتفرقا

۲۶ اور فتاوى حانوقى اور تنوير اور در اور ہند پر وغیرہ
 میں، اور وہی مفاد ہے کلام امام اسیبی کی کا جیسا
 کہ شافعی نے بحوالہ بحر ان سے نقل کیا، ہند پر میں
 مبسوط سے ہے کہ کسی نے روپوں کے عوض پیسے
 خریدے روپے تو اس نے دے دے اور پیسے
 بائع کے پاس نہ تھے تو بیع جائز ہے انتہی انیز عالمگیری
 میں عادی وغیرہ سے ہے جب ایک روپے کے
 سو پیسے خریدے روپے پر تو اس نے قبضہ کر لیا اور
 پیسوں پر اس کا قبضہ نہ ہوا یہاں تک کہ ان کا چلن
 جاتا رہا تو قیاس یہ ہے کہ بیع باطل نہ ہو اور اگر پیسے
 پیسوں پر قبضہ کر چکا تھا اس کے بعد چلن جاتا رہا
 تو نصف میں بیع باطل ہو جائیگی اور اگر چلن رہے
 تو بیع خاص نہ ہوگی اور خریدنے والا باقی پیسے
 لے لے گا انتہی، نیز اس میں محیط سرخسی سے اسی
 کے مثل ہے اسی میں ذخیرہ سے ہے اگر روپے کے
 بدلے پیسے یا غلہ خریدے یہاں تک کہ وہ عقد صرف
 نہ ہو اور بائع مشتری ایک ہی طرف کا حقیقہ قبضہ
 ہو کر جب ہو گئے تو جائز ہے ہاں اگر کسی طرف کا قبضہ
 حقیقہ نہ ہو صرف ایک طرف کا حکم ہو تو جائز نہیں
 خواہ وہ عقد صرف ہو یا نہ ہو بیان اس کا یہ ہے
 کہ ایک شخص کا دوسرے دوسرے پر پیسے یا غلہ
 آتا تھا تو اس نے جس پر پیسے یا غلہ آتا ہے انتہی
 پیسوں یا غلہ کو روپے سے خرید لیا اور روپے دینے

قبل عقد الدراهم كانت العقد باطلا
وهذا فصل يجب حفظه والناس عنه
غافلون وفيها عنهما اعطى رجلا درهما
وقال اعطني نصفه كذا اعلسا و نصفه
درهم صغيرا فهذا جائز فان تفرقا
قبل قبض الدرهم الصغير والفلوس
فالعقد قائم في الفلوس منتقض في
حصاة الدرهم وان لم يكن دفع الدرهم
الكبير حتى افتراق بطل البيع في الكل
وفيها عنهما اشترى بفلوس واعطى
الفلوس وافتراق ثم وجد فيها فلسا
لا يفتق فردة فاستبدل في هذه الصورة
اذا كانت الفلوس ثمن متباح
لا يبطل العقد سواء كانت المردود
قليل او كثيرا استبدل او لم يستبدل وان كانت
الفلوس ثمن الدراهم مقبوضة فرد
الذي لا يفتق واستبدل او لم يستبدل
فالعقد باق على الصحة وكن ذلك لو وجد
الكل في هذه الصورة لا يفتق ودرهما
واستبدل ويستبدل فالعقد باق
على الصحة وان لم
تتمت الدرهم مقبوضة ان وجد كل

سے پہلے جدا ہو گئے تو بیع باطل ہو گئی، اس مسئلہ کا
یاد رکھنا واجب ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں انتہی
اور اسی میں ذخیرہ سے ہے کسی کو ایک روپیہ دیا اور
کہا کہ آدھے کے اتنے پیسے دے دے اور آدھے
کی انٹنی تویر جائز ہے پھر اگر انٹنی اور پیسوں پر قبضہ
سے پہلے وہ دونوں جدا ہو گئے تو پیسوں میں بیع برقرار
ہے انٹنی کے حصہ میں باطل ہو گئی اور اگر روپیہ بھی
نہیں دیا تھا ویسے ہی دونوں جدا ہو گئے تو انٹنی اور
پیسے سب میں باطل ہو گئی انتہی، نیز اسی میں اس
سے ہے کوئی چیز پیسوں کو خریدی اور پیسے دے دئے
اور دونوں جدا ہو گئے پھر بائع نے ان میں ایک پیسہ
کھوٹا پایا اسے واپس دیا اور اس کے بدلے اور
پیسہ لیا تو اس صورت میں یہ پیسے اگر کسی متاع کے
ثمن تھے تو عقد باطل نہ ہوا خواہ وہ جو واپس لئے
تھوڑے پیسے تھے یا زیادہ، اور بدلے میں دوسرے
پیسے لئے یا نہیں، اور اگر وہ پیسے روپوں کے ثمن
تھے اب اگر روپوں پر قبضہ ہو چکا تھا اس صورت
میں کھوٹا پیسہ اور اس کے بدلے میں کھرایا یا نہ لیا
تو عقد بدستور صحیح ہے اسی طرح اس صورت میں سب
پیسے کھوٹے پاسے اور واپس دئے اور ان کے عوض
کھرے لئے یا ابھی نہ لئے جب بھی بیع صحیح رہے گا
اور اگر روپوں پر قبضہ نہیں ہوا تھا اگر سب پیسے

الفلوس لا ینفق فردھا بطل العقد فی قول الجب حنیفة استبدال فی مجلس الرد اولہ یستبدل وقال ان استبدال فی مجلس الرد فهو صحیح علی حالہ وان لم یستبدل انتقض وان لم یستبدل ان ینتقض بعض ینفق فردھا بالقیاس ان ینتقض العقد بقدر لکن اب حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ استحسن فی القلیل اذا رد واستبدل فی مجلس الرد ان لا یسقط العقد اصلاً و احتجفت الروایات عن ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ فی تحدید القلیل فی روایۃ اذا اراد علی النصف فکثیر وما دونہ قلیل فی روایۃ المہذب کثیر فی روایۃ اذا رد علی الثلث ام کلھا ملحقاً و اسما اکثرنا المقول عن الذخیرۃ لانه سیاقی عنہا نقل خلاف فی بیع فلیس بعین فلیکن علی ذکر صحتہ انہ جرم فی مسألتنا ہذا اعنی بیع الفلوس بالدرہم فی غیر موضع بالجواز و لم یلم ہننا بذکر خلاف اصلاً و فی تنویر الابصار و الدر المختار باع فلوساً بمثلھا او بدرہم و بدنا فیر

کھوٹے پائے اور واپس دے تو بیع امام اعظم کے نزدیک باطل ہوگئی اگرچہ اسی مجلس میں کھرے بدلی لئے ہوں یا نہیں اور صاحبیں فرماتے ہیں اگر اسی مجلس میں کھرے بدل لئے تو بیع ہر طور صحیح ہے اور اگر نہ لئے تو بیع ٹوٹ گئی اور کچھ پیسے کھوٹے پا کر واپس دے تو قیاس یہ ہے کہ اتنے میں بیع باطل ہو جائے مگر امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ استحساناً فرماتے ہیں کہ اگر واپس دے ہوئے پیسے تھوڑے ہوں اور اسی جلسے میں بدلے کے پیسے لئے جائیں تو عقد اصلاً ٹوٹے گا اور یہ تھوڑے کتنے کو کہیں اس میں امام صاحب سے روایتیں مختلف آئیں، ایک روایت میں ہے کہ نصف سے زائد کثیر ہیں اور اس سے زیادہ اور ایک روایت میں یہ ہے کہ نصف بھی زائد ہے اور ایک روایت میں تہائی سے زیادہ ہو تو کثیر ہے انتہی قطعاً۔ اور ہم نے ذخیرہ سے نقل بکثرت اس واسطے ذکر کیا کہ اس سے ایک نقل اس کے مخالف آنے والی ہے ایک چمیدہ دو پیسے سے نیچے کے مسئلہ میں تحریر کیجئے یا در ہے کہ ذخیرہ نے ہمارے اس مسئلہ میں روپوں کے عوض پیسے نیچے کے بارے میں متعدد جگہ جواز پر جرم فرمایا ہے اور یہاں اصلاً کسی ذکر خلاف کے قریب بھی نہ گئے اور تنویر الابصار و در مختار میں ہے کہ میسوں یا روپوں یا اشرفیوں کے عوض پیسے نیچے اور ایک طرف کا

فان لم يقد احدهما جانرا وامثا تفرقا
 بلا قبض احدهما لم يجز اذ بالجملة
 فالمسئلة ظاهرة والنقول متوافرة و
 ان خالفها العلامة قارئ الهداية في
 فتاواه فشرط التعارض وحرم النسبة
 وهذا نقضها (مسئل) هل يجوز بيع
 مثقال من الذهب بقطاس من
 الفلوس فسئله ام لا (اجاب) لا
 لا يجوز بيع الفلوس الى اجل بذهب
 وفضة لان علماءنا نصوا على انه
 لا يجوز اسلام موزون قب موزون
 الا اذا كانت الموزون المسلم
 فيه مبيعا كنصف اذ غير
 والفلوس ليست من المبيعات بل
 صارت اثمانا ثم ومادة العلامة
 المحانوق حين سئل عن بيع
 الذهب بالفلوس فسئله فاجاب
 بانه يجوز اذا قبض احد البدلين
 لما في البزاية لو اشترى
 مائة فلس بدينهم يكف
 التعارض من احد الجانبين قال و
 مثله ما لو باع فضة اذ هيا بفلوس

قبض ہو گیا تو جائز ہے اور اگر کسی طرف کا قبض نہ ہوا
 کہ دونوں جا ہر گئے تو ناجائز ہے انتہی ۱۰ الحاصل
 مسئلہ ظاہر ہے اور عقلیں و فرہیں اگرچہ غلط نہ
 قارئ الہدایہ نے اپنے فتاویٰ میں اس کی مخالفت
 فرمائی کہ دونوں جانب کا قبض شرط کیا اور کسی طرف
 ادھار ہونے کو حرام ٹھہرایا اس کی جہارت یہ ہے
 (سوال ہوا) کہ آیا ایک مثقال سونا پیسوں کی دھیر
 سے ادھار بیچنا جائز ہے یا نہیں؟ (جواب دیا) کہ
 پیسے سونے یا چاندی کے عوض ادھار بیچنا ناجائز ہے
 اس لئے کہ ہمارے علماء تصریح فرماتے ہیں کہ دو
 چیزیں جو تول کر چکی جاتی ہوں (جیسے سونا چاندی
 گانسا) ان میں ایک کی دوسرے سے بدل جائز
 نہیں مگر اس صورت میں کہ وہ موزوں چسبند ہو
 بذریعہ سلم و مدہ پر یعنی ٹھہری ہے بیع ہر قسم میں سے
 نہ ہو جیسے زعفران وغیرہ اور پیسے جنس بیع سے نہیں
 ہیں بلکہ جنس ہر گئے ہیں انتہی، اور علماء حنفی نے
 اس کا رد فرمایا جبکہ ان سے پیسوں کے عوض سونا
 اور ادھار بیچنے کی نسبت سوال ہوا، جواب دیا کہ
 جائز ہے، اگر دونوں میں سے ایک کا قبض ہو گیا
 اس لئے کہ بڑیہ میں ہے کہ اگر ایک روپے کے
 سو پیسے خریدے تو ایک جانب کا قبض کافی ہے
 پھر فرمایا اگر اسی طرح چاندی یا سونا پیسوں کو بیچیں

شرط فسخهم من لو يصحح الشافعي
 لا التبايض مع التبيين شرط
 في لفظ وليس به ومنهم من صححه
 لا التبايض لها حكم العروض
 من وجه وحكم الثمن من وجه
 فجاز التفاضل للاول واشترط التبايض
 للثاني اه اقول وبالله التوفيق
 ما جزم اليه الشافعي تبعاً للبحر
 تبعاً للذخيرة من دلالة
 كلام الجامع الصغير على
 اشتراط التبايض فللجهد الضعيف
 فيه تأمل قويم وافي ما جزم
 الجامع فوجدت نصه هكذا
 محمد بن يعقوب عن ابي حنيفة رضي الله تعالى
 عنهم رجل باع رطلين من شحم البطن برطل من
 الية او باع رطلين من لحم برطل من
 شحم البطن او بيضة ببيضتين
 او جوزة بجوزتين او قلما بفلسين
 او تمرقة بتمرتين يدا بيد باعياها
 يجوز وهو قول ابي يوسف رحمه
 الله تعالى وقال محمد رحمه الله
 تعالى عليه لا يجوز فلس بفلسين
 ويجوز تمرقة بتمرتين اه

شرط ہے تو مناسبت میں بعض نے اس حکم ثانی کی تصریح
 نہ کی کہ تعین کے ساتھ دونوں طرف کا قبضہ صحیح
 صحت میں شرط ہے اور یہ وہ نہیں اور بعض نے
 اس کی تصریح کی اس لئے کہ میسر کے لئے ایک
 جہت سے متاع کا حکم ہے اور ایک جہت سے
 ثمن کا تو پہلی جہت کے سبب کی جیسی جائز ہوں اور
 دوسری کے سبب طرفین کا قبضہ شرط ہوا انتہی ،
 اقول وبالله التوفيق (میں کہتا ہوں اور توفیق
 اللہ سے ہے) وہ جس کی طرف شافعی نے بتایا بکر
 اور بکر نے بتایا ذخیرہ میل کیا کہ جامع صغیر کا کلام
 قبضہ طرفین شرط ہونے پر دلالت کرتا ہے بندہ ضعیف
 کو اس میں تاثر قوی ہے اور میں نے جامع کی
 طرف رجوع کی تو اس کی عبارت یوں پائی امام محمد
 روایت کرتے ہیں امام ابو یوسف سے اور وہ
 امام اعظم سے رضی اللہ تعالیٰ عنہم ، ایک شخص نے
 پیٹ کی دو رطل چربی ایک رطل بکھتی کر یا دو رطل
 گوشت ایک رطل چربی کو یا ایک انہ او دانہ سے
 یا ایک اخوٹ دو اخوٹ یا ایک پیسہ دو پیسے
 یا ایک چھوڑا دو چھوڑا سے کو دست بدست
 کر دونوں معین ہوں تو جائز ہے اور یہی قول ابو یوسف
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ نے فرمایا ایک پیسہ دو پیسے کو جائز نہیں اور
 ایک چھوڑا دو چھوڑا سے کو جائز ہے ختم ہوا ان کا

کلام شریف پاک کیا گیا ان کا معظم، تو موضع سندان کا
یہی قول ہے کہ دست بدست مگر جس نے فقہ
کی مزاولت کی ہے اسے معلوم ہے کہ یہ لفظ
اس میں صاف نص نہیں کہ دونوں جانب کا
قبضہ ہاتھوں سے ہو جائے کیا نہیں دیکھتے کہ
ہمارے علماء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے اس
لفظ کو ربار کی حدیث مشہور میں تعیین کے ساتھ
تفسیر کیا جیسا کہ ہدایہ میں فرمایا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے ارشاد میں لفظ دست بدست کے
یہ معنی ہیں کہ دونوں جانب تعیین ہو جائے کسی طرف
(دین نہ رہے) جیسا کہ عبادہ بن صامت رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے روایت کیا انتہی، اور یہ کیونکر نہ ہو
حالانکہ ہمارے اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے
فرمایا کہ قبضہ طرفین صرف صرف میں شرط ہے
اور اس کے سوا اور صورتیں جن میں ربا عبادہ
ہو سکتا ہے ان میں فقط تعیین شرط ہے جیسا کہ
ہدایہ وغیرہ میں ہے اور تنویر الابصار میں ہے کہ
جس مال میں ربار کا احتمال ہے وہاں اور
صرف میں مال کا قطع عین ہونا معتبر ہے قبضہ
طرفین شرط نہیں، درمختار میں فرمایا یہاں تک کہ

کلامہ الشریف قدس سرہ المنیف
فمحل الاستناد انما هو قوله رحمه
الله تعالى يدا بيد كنت قد علم
من مامر من الفقه ان هذا اللفظ ليس
نصا صريحا في التقابض بالمرام
الاترى علمائنا رحمهم الله تعالى
فسروا في الحديث المعروف
بالعينية كما قال في الهداية ومعنى قوله
صلى الله تعالى عليه وسلم يدا بيد
عينا بعين كذا سواء عبادتنا
الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اہ
کیف وقد قال اصحابنا رحمہم اللہ
تعالیٰ عنہم ان التقابض اما
یشترط فی الصرف واما ما سواہ مما یجری
فیہ الربا فانما یعتبر فیہ التبعین كما فی
الهدایة وغیرہا وقال فی التنویر المعتبر
تعیین الربوہ فی غیر
الصرف بلا شرط تقابض
قال فی الدرر حق لو باع بربیعینہما
وتفرقا قبل القبض جائزا لک فان

۸۲/۳	مطبع ریاستی مکتبہ	باب الربا	کتاب البیوع	لہ ہدایہ
۸۲/۳		"	"	کے
۸۱/۲	مطبع مجتہائی دہلی	"	"	سے الدر المختار شرح تنویر الابصار
۸۱/۲	"	"	"	سے

اگر گہروں کے بدلے گہروں پہنچے اور ان دونوں کو معین
 کر دیا اور بے قبضہ کئے ہوئے جدا ہو گئے تو جائز
 ہے انتہی، تو امام محمد کا یہ قول عبارت مذکورہ میں
 اگر قبضہ طریقی پر عمل کیا جائے اور اس سے یہ مطلب
 نکالا جائے کہ پیسوں کی باہم بیع میں قبضہ طریقی شرط
 ہے تو غرضوں اور رائیوں اور اخراجاتوں کی باہم بیع میں
 بھی اس کا شرط ہونا لازم آئے گا ان کے نزدیک
 جو کہتے ہیں کہ یہ قید ان تمام مسائل کی طرف راجع ہے
 جیسے نذر العاقی اور درختانہ وغیرہ اس لئے کہ وہ
 سب مسئلے ایک ہی روش پر بیان میں آئے ہیں
 خصوصاً عبارت جامع صغیر میں کہ اس میں تو یہ
 قید بیع خرما کے لئے مذکور ہے اور پیسوں کی بیع
 اس سے پہلے ذکر فرمائی ہے اور یہ ہمارے لئے
 میں سے کسی کا قول نہیں تو واجب ہو کہ دست بدست
 بمعنی تعین لیں اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا
 ارشاد کہ معین ہوں اس دست بدست کی تفسیر ہو
 ورنہ محض بیکار بھرتی ہو گا جس کا کچھ فائدہ نہیں کہ
 قبضہ طریقی میں تعین مع زیادت ہے تو اس کے
 بعد اس کا ذکر فضولی ہے اس لئے جب
 امام بریلان الدین صاحب بدایہ نے جامع صغیر سے
 اس مسئلہ کو نقل کیا تو دست بدست کا لفظ اس
 سے ساقط فرما دیا اور صرف تعین کا ذکر کیا جہاں
 کہ بدایہ میں کہا کہ فرمایا (یعنی امام محمد جیسا کہ
 علامہ بدر الدین عینی نے بتایہ میں تصریح کی) ایک

حمل قوله هذا في العبارة التي
 ذكرنا على التقابض واستوجب
 منه اشتراط ذلك في فلسف
 بفلسف كائن ايضا اشتراط في
 تسمة بتسمة وتسمتين وتسمتين
 وحسنة بجوزتين عند من
 يقول ان القيد راجع للمسائل
 جميعا كالنهر والدر وغيرهما
 فان المسائل كلها مسوقة
 سياقا واحدا لا سيما في عبارة
 الجامع فان القيد المذكور
 فيه بعد تسمة وتسمتين وانما
 ذكر فلسف بفلسف قبله وهذا
 لم يقل به ائمتنا فوجب حمل على
 اشتراط التعيين وكائن قولنا
 تعالیٰ عنه باعناها تفسيرا لقوله
 يد ابدا والا نكان حشوا مستغنى
 عنه لا طائل تحته اصلا فان التقابض
 بيد التعيين وان يد فذكره بعد لغو ولذا
 لما نقل الامام برهان الدين صاحب
 الهداية رحمه الله تعالى هذه المسئلة عن الجامع
 الصغير اسقط عنها تلك الكلمة واقتصر على ذكر
 الحنية حيث قال قال (اي محمد كاصح بدالعلامة
 بدر تعين في البتاية) بوجود بيع البيضة
 البتاية في شرح الهداية كتاب البيوع باب الربو المكتبة الادوية كذا المكرمة ۴/ ۱۵

بالبيضتين والتمرة بالتمرتين والجوز
بالجوزتين ويجوز بيع الفس بالفلسين
باعتیانہما ^{آہ} فظهر ظهور الشمس في
سابعة النهار انت ليس في الجاهل
دليل على ما فهم هؤلاء الاعلام وانت
فرض فمع احتمال الغير احتمالاً لا يظهر
و نرهد لا يرد ولا يرام ولا حجة في
المحتمل بخلاف عبارة الاصل فانها
نص اي نعم في عدم اشتراط التقابض
كما سمعت فعليه فليكن التحويل
والتوفيق بالله الملك الجليل ، ثم
لا يحق عليك انت هذا كله كانت
مباشرة مناع العلامة التي واسمها
ابانه مفاداً لجاهل والا فالحق
انت فتوى العلامة سراج الدين ما بها
حاجة الى حمل كلام الجاهل
على اشتراط التقابض ^{عليه} ولا هو متعاه
ولا عليه توقف لسا ادعاء فانه
عن لانه سلمه سلموا وانتم للمصرف
تصرفون اذ منه .

عليه لان السلم لا يجوز في الثمن سواء
كان فيما يشترط فيه التقابض كالثمن في ثمن
اولا كبيع في ثمن اذ منه .

دواڑے اور ایک خزاں دواڑے اور ایک اخروٹ
دواڑوں کو بیچا جائز ہے اور ایک پیسہ دو پیسے
میں کو جائز ہے انتہی ، تو پہروں چھٹے آفتاب
کی طرح روشن ہو گیا کہ جامع صغیر میں اسس پر کچھ
دولت نہیں جو یہ اکابر سمجھے اور اگر فرض بھی کر لی جائے
تو اس کے ساتھ دوسرا احتمال بھی موجود ہے ظاہر تر
روشن تر کہ نہ وہ اس کی طرف کوئی ہذا قصہ
کر سکے اور احتمالی بات حجت نہیں ہوتی بخلاف
جہارت مبسوط کے کہ وہ قبضہ طرفین شرط نہ ہونے
میں نص اور کسی نص سے جیسا کہ میں چکے تو اسی
پر اعتقاد ہونا چاہیے اور توفیق اللہ عظمت واسے
مادشاہ کی طرف سے ہے ، پھر اتنا معلوم ہے
کہ یہ سب کچھ ہمارے طرف سے علامہ شامی کے ساتھ
ان کی روش پر چلنا تھا اور مقصود مناد جامع صغیر
کا ظاہر کرنا اور نہ حق یہ ہے کہ فتویٰ علامہ قادری ^{رحمۃ اللہ علیہ}
کو اسس کی طرف حاجت نہیں کہ جہارت جامع
کو قبضہ طرفین شرط کرنے پر محمول کیجئے اور نہ وہ
ان کا مدعی ہے اور نہ اسس پر ان کا مدعی موقوف
علیہ کہ وہ تو اسے سلم مان رہے ہیں اور تم صرف کی
طرف پھرتے ہو ۱۲۱ منہ

علیہ کہ ثمن میں سلم اصل جائز نہیں چاہے اس پیر میں
ہو جس میں دونوں طرف کا قبضہ شرط ہے جیسے ثمن میں
ثمن کی بدلی یا ایسا نہ ہو جیسے ثمن میں میس کی بدلی ۱۲۲ منہ

نما عسوم النسيئة و حرمتها
لا توجب عينية الجانبين ايضا
فضلا عن التالف الا ترى ان بيع ثوب بدارهم
حالا ليس بنسيئة ولا فيه العيديات
نعم ايجاب العينة من الجانبين يوجب تحريم
النسيئة لان التأجيل للقرينة في التحصيل
والعين متعقلة بالفعل فلو استدل
له بعبارة الجامع على هذا الوجه
لكان له وجه وسلم من الاعتراض
المذكور واذب اقول و بالله التوفيق
لا يخفى عليك ان اشتراط العينية
من الجانبين في الربويات
وهي التكيلات والمورومات دون
المعدودات كما نص عليه
في سلم الفتح وغيره حيث قال
انما يضمن ذلك في اموال
الرب اذا قبلت بجنسها والمعدود
ليس منها ثم كما قال في البحر تحت
عنه وانما كانت توجب لو كان انتفاء النسيئة
مستلزما لوجود العينية وليس كذلك
بل قد يتصوران معا في المثال المذكور
منه -
عنه فكونه دليلا على الحكم الذي افق

کہ وہ تو ادھار کو حرام بنا رہے ہیں اور اس کی حرمت
دونوں طرف عین ہونے کو بھی واجب نہیں کرتی نہ کہ
قبضہ طرفین، کیا نہیں دیکھتے کہ کوئی کپڑا ایک روپے
نقد کو بیچتا تو ادھار ہے نہ اس میں دونوں جانب
عین، ہاں دونوں طرف عینیت کا واجب کرنا ادھار
کی حرمت لازم کرتا ہے اسی لئے کہ وعدہ مفرد کرنا اس
غرض سے ہوتا ہے کہ کسی کے حاصل کردہ میں سانی
ہو اور عین خود ہی فی الحال حاصل ہے تو اگر جامع کی
جہارت سے علامہ قاری الہدایہ کے اسس طرز پر
استدلال کیا جاتا تو اس کی ایک وجہ ہوتی ہے اور
اخر اخص مذکور سے محافظت رہتی اور اب میں کتابوں
اور انہ ہی سے توفیق ہے تم پر ظاہر ہے کہ دونوں طرف
سے تسبیح شرط اموال دہار میں سے اور وہ چیزیں
ہیں جنہاں تول سے کہتی ہیں نہ وہ گنتی سے جیسا کہ
فتح القدر وغیرہ کی باب المسلم میں تصریح ہے جہاں
آیا کہ صرف اموال دہار میں منع ہے جبکہ اپنی جنس کے
ساتھ بیچے جاتیں اور گن کر بکنے کی چیزیں اموال دہار میں
سے نہیں انتہی، جیسا کہ گز کے اسس قول کی شرح میں
عنه واجب توجب کرتی کہ ادھار نہ ہونے کو دونوں
طرف میں ہونا لازم ہوتا اور ایسا نہیں بلکہ کبھی
دونوں باتیں معدوم ہوتی ہیں کہ نہ ادھار نہ
دونوں جانب میں جیسے مثال مذکور میں ۱۲ منہ
عنه کہ وہ اس حکم پر دلیل ہوتا جس کا انھوں نے
(باقی برسرہ آئندہ)

قول الكنز "وَحَلَّ بَعْدَ مَبْهَمِ" أَيْ الْفَضْلِ
وَالنَّاعِدِ انْتِدَاءُ الْقَدَرِ وَالْجَنَسِ
فَيَجُوزُ رَيْبُ ثَوْبٍ هَرَوِيٍّ بِمَرَوِيٍّ نَيْبَةً
وَالْجَوْرُ بِالْبَيْضِ لَيْبَةً ۚ
قَالَ تَحْتَ قَوْلِهِ "يُعْتَبَرُ
التَّعْيِيتُ دُونَ التَّقَابُضِ فِي
غَيْرِ الْمَصْرُوفِ مِنَ الرُّبُوبِيَّاتِ"
الْقِيَمَاتِ مَعْرِفَةً

سبب دونوں نہ ہوں تو دونوں سال میں ہر الزانی
میں فرمایا یعنی جب قدر و جس دونوں نہ ہوں تو زیادتی
اور ادھار دونوں سال میں تو ہرات کے بننے جوئے
ایک کپڑے کو مرد کے بے ہوسے دو کپڑوں کے
عوض ادھار پینا جائز ہے اور انڈوں کے عوض اخروٹ
ادھار پینا اور گز نے جو فرمایا کہ سوا صورت صرف
کے اموال رہا میں تعین معتبر ہے کہ قبضہ طافین اس

بہ وهو عدم المحارقات حباء
من قبل الصرية دون السلمية و
من هذا الباب ما في الهدية عن
المحيط حيث ذكر مسائل تتروا
الستقرص الكراقرض من المقرض
بمالة وانه يجوز اذا شرع صافي
ذمته وبقدر الثمن في المجلس والا لا
لاذترا قهما من دين بدین ثم قال
كذلك الجواب في كل مكمل
وموون غير الدرهم
والفلوس اذا كانت قرضاً ۱۱
فجعل الفلوس مما لا يجوز شراؤه
دینا فی الدمة ثمن مفقود كما فی الححرین
والصحيح ما قد صاعن الهدية عن

فقوی دیا یعنی ناجائز ہونا اگرچہ یہاں صرفت کے
سبب ہوا نہ کہ سلم کی جہت سے اور اسی باب
سے ہے جو ہندیہ میں عجیب سے ہے و لیسذا
ہاں نون نے اس کے مسائل ذکر کئے ہیں کہ غلہ
قرض لینے والا اس قرض غلہ کو قرض دینے والے
سے سو روپے کو مول لے اور یہ کہ وہ جائز ہے جبکہ
وہ غلہ خرید لے جو اس کے ذمہ پر لازم ہو اسے
(نہ لیسذا وہ غلہ جو غلہ قرض آیا ہے) اور قیمت اسی
پلے میں اگر دی ہو روزہ حرام ہو گا کہ دونوں طرف
ادھار چھوڑ کر جدا ہو گئے پھر فرمایا ہر ناپ تول
کی چیز میں یہی حکم ہے سو اگر وہ اشرفی پیسوں کے
جب وہ قرض ہوں انتہی تو پیسوں کو بھی روپوں
اشرفیوں کی طرح انھیں چیزوں میں سے قرار دیا کہ جب
وہ ذمہ پر قرض ہوں تو ان کا حسد یہ مانا جائز ہے
(باقی اگلے صفحہ پر)

لے بکرائی کتاب البیوع باب درجہ
لے فتاویٰ ہندیہ ابواب التاسع عشر فی القرض الخ

ایک ایم سید کینی کراچی
نورانی کتب خانہ پشاور
۱۲۹/۶
۲۰۵/۴

بیانہ ما ذکرہ الاسبیجانی بقولہ و اذا
تبایعا کیلیا بکیلی او وزینا مبوترا فی
کلاهما من جنس واحد او
من جنسین مختلفین فان
البیع لایجبور حتی یکون کلاهما
عینا اذین الیہ العقد وهو حاضر
او غائب بعد ان یکون موجودا فی
ملکۃ الم واما عللوا وجوبها فی
فلس بفلسین یا ان لو باع
فلسا بعینہ بفلسین بفلس
عینہما امسک الی انفس
المعین و طالبہ بفلس آخر او سلم الفلس
المعین و قبضہ بعینہ مثله
فلس آخر لا تستحقہ فلسین فی
(بقیہ ما شیخ محمد کریم)

الذ خیر ان المنع فی حیران صرف محتس
بما اذا لم یقبض شیء من الدالین قبضا
حقیقیا و ان قبض حکما ما اذا قبض
احدهما حقیقۃ جاز و مثله فی
رد المحتار عن الوجیز و بالجملة جعلہ
صرفا صرف له عدا لص علیہ عامۃ الاصح
فی غیر ما کتاب ، والله تعالی اعلم
صرف ٹھکانا اس سے پھرنا ہے جس پر ہمارے عام علما

کے نیچے بکرنے فرمایا بیان اس کا وہ ہے جو امام
الاسبیجانی نے اپنے اس قول میں ذکر کیا کہ جب
ناپ کی چیز ناپ کی چیز سے یا تول کی چیز تول کی
چیز سے یا تول کی چیز سے یا تول کی چیز سے یا تول
جنس مختلف تو بیع جائز ہوگی مگر اس شرط سے کہ
وہ دونوں ایک معین چیز ہوں جس پر عقد وارد
کیا گیا خواہ وہیں حاضر ہوں یا غائب ، ہاں اس
کی ملک میں موجود ہونا چاہئے الخ چسپوں کی باہم
بیع میں جو عنیت کو واجب کیا اس کی یہی دلیل
بیان فرماتے ہیں کہ اگر ایک پیسہ معین دو پیسے
غیر معین کے عوض بیچے گا تو بائع کو اختیار ہوگا کہ
وہ معین پیسہ رکھ چھوڑے اور مشتری سے ایک پیسہ
مان لے ، وہ معین پیسہ مشتری کو دے کر پھر وہی پیسہ
مع ایک اور پیسے کے اس سے واپس لے کر کہ مشتری

اگر قیمت اسی جیسے میں ادا ہو جائے اور صحیح وہ ہے
جو ہم بکوالہ تہذیب و ذخیرہ سے نقل کر چکے کہ ماسوا
صرف میں منہ صرف یہ ہے کہ وہ دونوں طرف میں سے
کسی حقیقۃ قبضہ نہ کریں اگرچہ ایک پر قبضہ
ملکی ہو (جیسے دھڑ پر کا قرض کر کے منہ قبضہ ہے)
مگر جب ایک پر قبضہ ہو جائے تو جائز ہے اور
ایسا ہی رد المحتار میں وجیز سے ہے عرض یہ کہ
نے متعدد کتابوں میں نفس فرمایا و مدنی علی علم

ذمتہ فیرجع الیہ عین مالہ و
 یبقی العس الأخر خالیاً عن
 العوض و کذا الوباع فلسین باعناهما
 بعس بعینہ قبض المشتري
 الفلسین و دفع الیہ احدہما
 مکان ما استوجب علیہ فبقی الآخر
 فضلاً لا عوض استحق بعقد البیع
 كما فی الفتح و نحوه فی العنایة
 و غیرها و هذه العلة لأخباریان
 لها قلب الدراهم بالفلوس
 لیثمة كما لا یغنی فضلاً من النوط
 بالدراهم فعبارة قلدی الهدایة
 احسن معمل لهما ما ذکر فی التمر
 و یكون اذن مبني على رواية
 شاذرة عن محمد بن حمزة الله
 تعالى علیه كما سیاق و
 ان لم یسلم فی فتوی موت دون
 سند ولا تعلم له سلفا
 فیها وهو لم یستند لنقل

کے ذمہ پر اس کے دو پیسے آتے ہیں تو بائع کا اپنا
 مال تو اس کی طرف بعینہ لوٹ آیا اور دوسرا پیسہ
 بلا معاوضہ رہ گیا اور پونہی اگر دو معین پیسے ایک
 غیر معین پیسہ کو بیچے تو مشتری دونوں پیسے لے لے گا
 اور اس کے ذمہ جو ایک پیسہ لازم ہوا ہے اس کی ادا
 کو انہیں میں سے ایک پیسہ بائع کو پھر دے گا تو
 دوسرا پیسہ زائد رہ گیا ہے ایسے معاوضہ کے حس کا
 استحقاق عقد بیع سے ہوا جیسا کہ فتح العتیر
 میں ہے اور اس کے مثل عنایہ وغیرہ میں ہے
 اور ادھار پیسوں کے بدلے روپیہ بیچنے میں برکت
 جاری نہیں ہو سکتی جیسا کہ پوشیدہ نہیں، نہ کہ
 روپوں کے بدلے لوٹ بیچنے میں، تو عبارت
 ترمذیہ تا سب سے بہتر محل وہ ہے جو ترمذی
 میں ذکر کیا اور اس وقت وہ ایک روایت نادرہ
 پر مبنی ہوگی جو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے آئی
 ہے جیسا کہ معتریب اس کا بیان آتا ہے اور
 اگر یہ نہ مانیں تو وہ قلام کا ایک فتویٰ ہے جس کے
 ساتھ کوئی سند نہیں اور نہ اس میں ان سے پہلے ان کا کوئی
 مستند معلوم نہ وہ اس پر کسی نقل سے سند لائے

عنه ائب بالوجه الذی ذکر وان صحت
 الی الصریح فقد علت مالہ من الضعف
 الصریح اعمه -

عنه یعنی اُس طریقے سے جو انہوں نے ذکر کیا
 اور اگر صرف کی طرف پھر تو تمہیں معلوم ہو چکا ہو
 اس میں نزاع صحت ہے ۱۲۲

وما تجشم له الشامي فقد علمت حاله
فكيف يعارضه به ما تطاقت عليه
كلمات اولئك الاجلة الكرام الذين
قصصتهم عليك واما هم فيها لغت
محمد في الاصل فهو القول ثم اقول
علامت ما ذكر العلامة قارئ
الهداية ذهلين صريحين عن
مسائل المذهب ذهل عما نقى عليه
علما وانا انت الغلوس بالاصطلاح خرجت
عن الوضعية الى العدية وذهول عما
نصوا عليه ان ثمنتها تبطل باصطلاح
العاقدين وانت لطلانها لا يبطل
الاصطلاح على العدية وكن دلت
منصوص عليه في الهداية
وغيرها وهذا نصها ولها انت
الشمسية في حقها تثبت باصطلاحها
واذا بطلت الشمسية تتعيب
بالتعيب ولا يعود وثمينا
لقاء الاصطلاح على الحد
وسنلق عليك انت محمدا
ايضا مستحق السلام
بطلان الشمسية واما
انكوه في البيم لعدم الدليل

اور وہ جوان کے لئے علامہ ساجی نے مختلف کتب میں کا
حال معلوم ہو چکا تو اس سے کیونکر معارضہ ہو سکتا ہے
اس حکم کا جس پر ان اکابر کرام کے کلمات متفق ہیں جن
کے اسماء تحراری اور پر مذکور ہوئے اور اس میں ان کا
امام بیسوط میں امام محمد کا نص ہے تو وہی قول فیصل
ہے ثم اقول پھر میں کہتا ہوں، علاوہ یہی
وہ جو امام قاری الہدایہ نے ذکر کیا اس میں مسائل
غریب سے صاف ذہول ہیں ایک ذہول تو اس
سے جو ہمارے علمائے تصریح فرمائی کہ پیسے اصطلاح
کے سبب وزن کی چیز ہونے سے خارج ہو کر گنتی کی
چیز ہو گئے، اور دوسرا ذہول اس سے جو علماء نے
نص فرمایا کہ پیسوں کا ٹمن ہونا بائع و مشتری کی اپنی
اصطلاح سے باطل ہو جاتا ہے اور ثمنت کے بطلان
سے وہ اصطلاح جو ٹمنری ہوتی ہے کہ پیسے گنتی کی
چیز ہیں باطل نہیں ہوتی، ان تمام باتوں کی ہدایہ
وغیرہ میں تصریح ہے، ہدایہ کی عبارت یہ ہے امام
اعظم اور امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ ثمنت بائع
و مشتری کے حق میں ان کی اصطلاح سے ثابت
ہوتی ہے اس لئے کہ اوروں کو ان پر کچھ دیت نہیں
تو وہ اپنی اصطلاح میں اسے باطل بھی کر سکتے ہیں
اور جب ٹمن ہونا باطل ہو گیا تو معین کئے سے معین
ہو جائیں گے اور اس سے توئی کی چیز نہ ہو جائے گی
کہ گنتی پر اصطلاح باقی ہے اور غریب ہم نہیں

فہو مجملہ علیہ بیعت ائمۃ
 فاذا ت اسلام احد التقديت
 فی الفلوس لیس مسلما
 فی ثمن ولا اسلام موزون
 فی موزون بل موزون فی
 عددی متقارب مثنی ولا
 باس بہ باجماع علما شامہم
 اللہ تعالیٰ وبالجملة فالعبد
 الضعیف لا یعلم لہذا الفتوی
 وجہ صحۃ اصلا تأمل
 لعل لکلامہ وجہا لت احصلہ
 بفہم الضعیف ولعل انما
 الاول بالخطأ من ہذا عدمۃ
 العربین رحمہ اللہ تعالیٰ ،
 ثم اقول ولئن سلمنا قلت
 ان نقول ما ذکر انما یتمشی فی
 الفلوس اما النوط فلیس بموزون
 اصلا فان المورقات لا توزن عرفا
 قط فلم یثملہا المعیار کحفۃ
 من حب و ذرۃ من ذہب
 فمسئلتنا ہذا سالمة عن الخلاف
 علی کل حال والحمد للہ ذی الجلال ہکذا
 ینفی التحقیق واللہ ولی
 المتوفیق .

بتائیں گے کہ امام محمد نے بھی سلم میں بطور ثمنیت
 تسلیم فرمایا ہے ہاں یہ میں دلیل نہ ہونے کے
 سبب اس کا انکار کیا ہے تو اس پر ہائے سب
 امانوں کا اجماع ہے تو اس حالت میں روپے یا
 اشرفی سے پیسوں کی بدلی کرنا ثمن کی بدلی نہیں اور
 نہ باہم تول کی دو چیزوں میں بدلی بلکہ تول کی چیز کے
 عوض ایک متاع عددی کی بدلی ہے جس کے افراد
 باہم مشابہ ہیں اور ہمارے علماء رحمہم اللہ تعالیٰ کا
 اجماع ہے کہ اس میں کوئی عرج نہیں ، الحاصل
 بندہ ضعیف اس فتویٰ کے لئے سزا کوئی وجہیت
 نہیں جانتا ، تا مل کر ، شاید ان کے کلام کے لئے
 کوئی ایسی وجہ ہو کہ میں اپنی فہم سست سے اسے
 میں سمجھتا اور یا مجب رہ سکتا ان علامہ کثیر المعرفہ
 رحمہم اللہ تعالیٰ کے میں ہی غلطی سے زیادہ قریب ہوں
 ثم اقول (تمہیں کہتا ہوں) اگر تسلیم بھی کر لیں تو
 ہیں اس کلمے کا اختیار ہے کہ وہ جو علامہ نے ذکر
 فرمایا وہ پیسوں ہی میں جاری ہوتا ہے اور نوط تو
 اصلاً درن کی چیز نہیں اس لئے کہ کاغذ کے پرچے
 عرف میں کبھی تولے نہیں جاتے تو معیار انہیں شامل
 نہ ہوتی جیسے غلے سے ایک بتھیل بھر اور سونے سے
 ایک ذرہ ، تو ہمارے مسئلہ بہر حال مخالفت سے
 محفوظ ہے اور حمد اللہ کے لئے جو بزرگی والا ہے
 ایسی ہی تحقیق ہوتی چاہئے اور تو میں کا مالک
 اللہ ہے ۔

واما العاشر

فاقول قسم يجوز السلف في النوط و
قد يقار لا يجوز فانه ثمن و
لا سلف في الاثمان كما تقدم عن
انهر والتحقيق ان هذا انما يستلزم
على رواية نادر عن محمد و الا
فالمصوم عليه في الثمن حوار
اسلم في الفلوس وانما لا يجوز في
الاثمان لخلقية وهي المقدام
لا غير لعدم قدرة العاقدين على
ابطال ثمنيتهم بخلاف الاثمان
الاصطلاحية قال في التنوير و
ان لا يصح اى السلف فيما يمكن ضبط
صفته (كجودته و ردايته و معرفة
قدره ككيلى و موزون و) خسرو
بقوله (ثمن) السلف اهم و
السدانير لانهما اثمان فلم
يجز فيها السلف خلافا لما لك
(و عددى متقارب كجوز و بيض
وفلس) الم قال ابن عابد
قوله و فلس الاولى
وفلوس لانه مفرد
لا اسم جنس ، قيل

بطلب سوال دهم

فاقول (تمیں کتابوں) ہاں نوٹ میں بدل
جائز ہے اور کبھی کہا جاتا ہے کہ جائز نہ ہو اس لئے
کہ نوٹ ثمن ہے اور ثمن میں بدل جائز نہیں جیسا کہ
نہرے گزارش اور تحقیق یہ ہے کہ یہ قول صرف ایک
روایت نادر پر مبنی ہے جو امام محمد سے آئی ورنہ
متون میں قویہ ثمن ہے کہ پیسوں میں بدل جائز ہے
ہاں جو ثمن ہونے کے لئے پیدا کئے گئے ان میں جائز
نہیں اور وہ صرف چاندی سونا ہے و پس اس لئے
کہ باغ و مشتری ان کی ثمنیت باطل کرنے پر قدرت
نہیں رکھتے بخلاف ان چیزوں کے جو اصطلاحاً ثمن
قائم ہیں مثلاً اسرار اور درمدر میں مندر یا
سلم جائز ہے ہر اس چیز میں جس کی صفت کا انضباط
ہو سکے جیسے اس کا کھراؤر کوٹا ہونا اور اس کا
اندازہ پہچان سکیں جیسے ناپ اور تول کی چیز اور
یہ جو مصنف نے فرمایا کہ وہ چیز ثمن نہ ہو اس سے ربط
اور اشتراک نکل گئے اس لئے کہ وہ ثمن ہیں تو ان میں
بدل جائز نہیں امام مالک کا اس میں خلاف ہے
یا ثمنی سے بکے کی چیز ہو تو ایسی ہو کہ اس کے
افراد باہم قریب قریب ہوتے ہوں جیسے خرد
اور انڈے اور پیسے علامہ شامی نے مندر یا کہ
مصنف نے جو چیز کہا اولیٰ یہ ہے کہ پیسے کہیں اس
لئے کہ فلس واحد فاسیخ ہے اسم جنس نہیں

وفيه خلاف محمد لمنعه ببيع
الفسس بالنفسين الا ان ظاهراً
الرواية عنه كقولهما وبيات الفرق
في المهر وغيره انه فكان النهي
انما ابتداء تاويل لا فتوى قارئ
الهداية حتى يحصل له مستند
ولو في النوازل ولم يرد به تعويلاً
عليه ، وفي الهداية
وكذا في الفلوس عدد
وقيل هذا عند ابی حنیفة و ابی یوسف
رحمهما اللہ تعالیٰ و عند محمد لا يجوز
لانها اثبات ولها ان الثمن في
حقهما باصطلاحهما فبطل باصطلاحها
قال في الفتحة اعى يجوز
السلم في الفلوس عدد اهكذا
ذكره محمد رحمه الله تعالى في
الجامع من غير ذكر خلاف
فكان هذا ظاهراً الرواية عنه و
قيل بل هذا قول ابی حنیفة و ابی یوسف
اما عدد فلا يجوز بدليل منعه جميع
الفسس بالنفسين في باب الربو لانها اثبات
واذا كانت اثبات لم يجز السلم فيها لكن ظاهر الرواية

بعض نے کہا کہ اس مسئلہ میں امام محمد کا خلاف ہے
اس لئے کہ وہ دو پیسوں کو ایک پیسہ بچا منع فرماتے
ہیں مگر روایت مشہورہ ان سے بھی مثل قول امام اعظم
اور ابو یوسف کے ہے اور فرق کا بیان نہر وغیرہ
میں ہے اتنی تو گویا نہر نے یہ بات فتویٰ قاری لکھ دیا
کی تاویل کے لئے ظاہر کی تاکہ اُس کے لئے کوئی
سند نہ پائے اگرچہ فواد میں اور اس سے اُس پر
اعتماد کرنا نہ چاہا اور ہر آری میں ہے پونہ پیسوں میں
بدلی جائز ہے اُن کی گنتی مقرر کر کے ، اور کہا گیا کہ
کہ یہ امام اعظم اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہے
اور امام محمد کے نزدیک جائز نہیں اس لئے کہ پیسے
شمس میں اور شیشیہ کی دلیل یہ ہے کہ شمس ہونا مانع
و شیشیہ کے حق میں ان کی اصطلاح کی بنا پر ہے
توان کی اصطلاح سے باطل بھی ہو جائے گا ،
فتح القیر میں فرمایا پیسوں میں گنتی سے بدلی جائز ہے
اسی طرح امام محمد نے جامع میں ذکر فرمایا اور کسی
خلاف کا نام نہ دیا ، قریبی امام محمد سے روایت
مشہورہ ہوئی اور بعض نے کہا کہ یہ قول شیشیہ کا
ہے امام محمد کے نزدیک جائز نہیں اس دلیل سے
کہ وہ دو پیسوں کو ایک پیسہ سے بچنا منع
فرماتے ہیں کہ وہ شمس ہیں اور جب وہ شمس ہوئے
توان میں بدلی جائز نہ ہوئی مگر روایت مشہورہ میں

عنه الجواز والفرق له بين البيع و
الاسماء من ضرورة السلم كوت
السلم فيه مضمنا فاذا اقدمنا على
السلم فقد تضمننا ابطال لهما اصطلاحهما
على الثمنية ويصح السلم فيها على
الوجه الذي يتعامل فيها به وهو
العد بخلات البيع فانه يجوز ورودة
على الثمن فلا موجب لخروجها
فيه عن الثمنية فلا يجوز التفاضل
فامتنع بيع الفلاس بالمسيكين اه اقول
لكن في الفرق نظرات محمدا
لا يقول بخروجها عن الثمنية
بمجرد قصد العاقدين مع اتفاق
سائر الناس عليها قال في الهداية
يجوز بيع الفلاس بالفلسين باعيانها
عند ابى حنيفة و ابى يوسف رحمهما الله
تعالى وقال محمد رحمهما الله تعاقب
لا يجوز لان الثمنية تثبت باصطلاح
الكل فلا تبطل باصطلاحهما و اذا
بقيت اثنا لا يتعين فصار كما اذا كانا
بغير عيانهما و كبيع الدس هم
بالدس هين ولهما انت الثمنية
في حقهما تثبت باصطلاحهما اه

انام محمد سے بھی برازی ہے اور بیع اور بدلی میں وہ یہ
فرق کرتے ہیں کہ بدلی میں تو یہ امر ضرور ہے کہ جو چیز
وعدہ پر لینی ٹھہرے وہ ٹھن نہ ہو تو جب انھوں نے
پیسوں کی بدلی پر اقدام کیا تو ضمنا ان کی اصطلاح
ثمنیت کو باطل کر دیا اور ان کی بدلی اسی طور پر جائز
ہے جس طرح ان میں معاظہ کیا جاتا ہے یعنی جن کر
بمخلاف بیع کہ وہ ٹھن پر بھی وارد ہو سکتی ہے تو بیع میں
ان کو ثمنیت سے خارج کرنے کا کوئی موجب نہیں تو
کئی بیشی جائز نہ ہوئی اور ایک پیسہ کی دو چیسے سے
بیع منع ٹھہری انتہی اقول (میں کہتا ہوں) مگر
اس فرق میں اعتراض ہے اس لئے کہ امام محمد
اس کے قائل ہی نہیں کہ صرف عاقدین کے ارادہ سے
وہ ثمنیت سے خارج ہو جائیں حالانکہ باقی تمام
لوگ اس کے ٹھن ہونے پر متفق ہیں اہل آراء میں فرمایا
کہ امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک ایک
پیسہ دو چیسے معین کو بیچنا جائز ہے اور امام محمد رحمہ
نے فرمایا جائز نہیں اس لئے ان کا ٹھن ہونا سب لوگوں کی
اصطلاح سے ثابت ہوا تھا نہ صرف ان دو کی اصطلاح باطل
نہ ہو جائیگا اور جبکہ وہ ثمنیت پر باقی رہے تو متعین
نہ ہوں گے تو یہ ایسا ہی ہو گیا جیسے ایک پیسہ
دو چیسے غیر معین کو بیچ لیا اور جیسے ایک معین روپیہ
دو معین روپے کو بیچ لیا اور شیخین کی دلیل یہ ہے
کہ ثمنیت عاقدین کے حق میں ان کی اصطلاح سے ثابت

اخر ما تقدم وقد اقره المحقق في
الفتح وقرره على هذا النهج
فكيف يقول محمد ههنا ان اقدامهما
على السلم ابطال منهما لاصطلاح
الشمية الا ان يقال ان هذا يرجع
عن التعليل الاول ولم يكن
عن نص محمد وانما ابداه المشايخ
وظهر ان ما بهذا الفرق ان الوجه
لمحمد لم يكن ذلك بل هو ايضا قائل
بان لهما ابطال الاصطلاح في حقهما
ونكت ذاقت هذا عنهما
وقد ثبت في السلم لان السلم
فيه لا يكون ثمتا قط فاقدامهما
على جعلهما مسلما فيها دليل
على الابطال ولم يثبت في
البيع اذ ليس من ضرورته ان
لا يكون البيع ثمتا فثبت منهما
بطل الاصطلاح فثبت اثبات السلم
تبعين فبطل البيع وهذا التقرير على
هذا الوجه راينا يميل الى ترجيح
قول محمد في البيع فافهم
والله تعالى اعلم.

ہوتی ہے آخر تقریر کے مستقیم اور بیشک محقق نے
اسے فتح القدر میں مقرر رکھا اور اسی طور پر اس کی
تقریر کی تو امام محمد یہاں کس طرح فرمائیں گے کہ عاقدین
کا ان کی بدلی پر اقدام کرنا ان کی اصطلاح ثمنیت
کو باطل مان لینا ہے مگر یہ کہا جائے کہ یہ پہلی تعلیل
سے رجوع ہے اور وہ تعلیل خود امام محمد سے منقول
یعنی مشائخ نے پیدا کی تھی اور اب اس فرق سے
ظاہر ہوا کہ امام محمد کے نزدیک وجہ وہ نہ تھی بلکہ وہ
بھی اسی کے قائل ہیں کہ عاقدین کو اپنے حق میں
ثمنیت باطل کرنے کا اختیار ہے مگر یہ جب ہے
کہ عاقدین سے ابطال ثمنیت کا ارادہ ثابت ہو جائے
اور وہ بدلی میں ضرور ثابت ہو گیا اس لئے کہ اس
میں جو چیز ضرورہ پڑی تھی پھر سے وہ کبھی ثمن نہیں
ہو سکتی تو پیسوں میں بدلی پر ان کا اقدام ان کی
ثمنیت باطل کرنے کی دلیل ہے اور بیع میں ان کا
یہ ارادہ ثابت نہ ہوا کہ اس میں بیع کا ثمن نہ ہونا
کچھ ضرور نہیں تو عاقدین سے ابطال اصطلاح
ثابت نہ ہوا تو پیسے بحال خود ثمن رہے تو ثمنیت
نہ ہوئے تو بیع باطل ہوئی اور یہ تقریر اس طرز
پر کبھی اس طرف جھکے گی کہ مسئلہ بیع میں امام
محمد کے قول کو ترجیح دی جائے، تو غور کرو،
واللہ تعالیٰ اعلم۔

محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ
(باقی بر صفحہ آئندہ)

واعمال الحادی عشر

فأقول نعم يجوز بيعه بغيره من
سرقته وبانقص منه كيضماناً
لوعلمت ان تقدیرها بهذه العقادیر
انما حدث باصطلاح الناصب واما
لاولایة للغير علیهما كما
تقدمت الهدایة والفتح
فلهما ان یقدرا بما شاءا من
نقص وتریادة وقد تم الجواب
بهذا القدر عند كل من له
سلامة العنکر وقد افیت به
صراوا وافتح علیه باسم
من كبار علماء الهند كالفاضل الكامل
محمد ارشاد حسین الرمفوری رحمه الله تعالی

جواب سوالیازدهم

فأقول (تو میں کہتا ہوں) ہاں نوٹ پر جتنی رقم
لکھی ہے اس سے زیادہ یا کم کو جتنے پر رضامندی
ہو جائے اس کا بیچنا جائز ہے اس لئے کہ
اوپر معلوم ہو چکا کہ نوٹ کا ان مقداروں سے اندازہ
کرنا صرف لوگوں کی اصطلاح سے پیدا ہوا ہے
اور رائے و مشتری پر ان کے فکر کی کوئی ولایت نہیں
جیسا کہ ہر آید فتح القدر سے گزارشات ان دنوں کو
اختیار ہے کہ کم زیادہ جتنا چاہیں اندازہ مقرر کر لیں
جو شخص فکر سلیم رکھتا ہے اس کے نزدیک جو آ
اتنے ہی سے پورا ہو گیا اور میں نے بار بار اس پر
فتویٰ دیا ورنہ علماء نے ہند سے متعدد عالموں
کایہی فتویٰ ہوا جیسے فاضل کامل مولوی
محمد ارشاد حسین صاحب رامپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

تصحیح العقد یکفی قرینة علی ذلك
ولا یلزم كون ذلك ناشیا عن نفس ذات
العقد کمن باع درهما ودرینا برین بدوھین
و درینا یحمل علی الحوازم صرف للجنس
الی خلاف الجنس مع ان نفس ذات العقد
لا تابی مقابلة الجنس بالجنس واحتمال
الربا یتحققه فما العامل علیہ الا
حاجة التصحیح وکم له من
نظیر احد منه .

کونے کی حاجت اس پر کافی قرینہ ہے، اور اس کا
خود ذات عقد کی طرف سے ناشی ہونا کچھ ضرور
نہیں جیسے کوئی ایک روپیہ اور دو اشرفیاں
دو روپوں اور ایک اشرفی کو بیچے تو اسے صورت جواز
پر حمل کرینگے جنس کو غیر جنس کی طرف پھر کہ حالانکہ
خود ذات عقد میں جنس کے مقابل جنس ہونے
سے انکار نہیں اور سود کا شبہ مثل حقیقت کہے
تو اس پر بھی حاجت تصحیح عقد کا باعث، اور اس
کی نظیریں بکثرت ہیں ۱۲ منہ .

وغيره وما خالف فيها الا من جمل من
لكو ممن بعد من الاعيان ويشار
اليه بالبنات ولم اطلع على خلافه
الا بعد موته لما طبعت وريقات باسم
فتاواه ولم ارجعه في حياته لرجوعت
ان يرجع لان الرجل كانت اذا
عرفت عرف واذا عرفت العرف
فالامت اسيدك بياناً بعد بيان
لا يلقى امت شاء الله للحق الا
القبول والاذعان فاقول اولاً
نصب علماؤنا قاطبة امت عدة
حرمة الربا القدر المعهود كليل او در
مع الجنس فان وجد احرم الفضل
والنساء وان عد ما حلا وان وجد
احدهما حل الفضل و
حرم النساء وهذه قاعدة
غير متخرصة وعلیها
شدور جميع فروع الباب و
معلوم ان لا اشتراك في
النوط والدراهم في جنس
ولا قدر اما الجنس فلان
هذا قسطا من وتلك فضة
واما القدر فلان الدرهم

وغيره اور اس میں میرا خلاف نہ کیا مگر کھنڈ کے ایک شخص
نے جو عمامہ سے گئے جاتے اور ان کی طرف انگلیاں
اٹھتیں اور مجھے ان کے خلاف پر اطلاع نہ ہوتی مگر
ان کی موت کے بعد جبکہ کچھ مختصر ورق ان کے فتاویٰ کے
نام سے چھپے اور اگر میں ان کی زندگی میں اس ہائے
میں ان سے گفتگو کرتا تو امید تھی کہ وہ رجوع کر لیتے
کہ ان صاحب کی عادت تھی جب سمجھائے جاتے
تو سمجھ لیتے اور جب کچھ لیتے تو واپس آتے اور اب
میں تجھے ایضاً کے بعد اور ایضاً زیادہ کروں جو
ان شاء اللہ تعالیٰ حق کے لئے رہا رہے سوا
قبول و تسلیم کے، فاقول (تو میں کہتا ہوں)
اولاً یہ ہے کہ رجم اللہ تعالیٰ نے تصریح
فرمائی کہ حرمت ربا کی علت وہ خاص اندازہ عیسائی
تاپ یا قول ہے اتحاد جنس کے ساتھ، تو اگر
تھو در جنس دونوں پائی جائیں تو جیسی اور اوجہ
دونوں حرام ہیں، اور اگر وہ دونوں نہ پائی جائیں تو
حلال ہیں، اور اگر وہ دونوں میں سے ایک پائی جائے
تو جیسی حلال اور اوجہ حرام ہے، اور یہ ایک عام
قاعدہ ہے جو کہیں متعین نہیں اور باب ربا کے
جميع مسائل اسی پر دائر ہیں اور معلوم ہے کہ نوٹ
اور روپوں میں شرکت نہ قدر میں ہے نہ جنس میں
جنس میں تو اس لئے نہیں کہ یہ کاغذ ہے اور
وہ چاندی اور قدر میں اس لئے نہیں کہ رچنے تولی کی

موزونة ولا قدرا لخطوط اصلا لا مكمل و
لا موزون فيجب ان يحل العسل والنساء
جميعا فاذا لم يفسد التوطئة الاموال
الربوية اصلا وسنزيدك تحقيق الامر في
ذلك عن قريب ان شاء الله تعالى وثانیا
قال في رد المحتار وغيره كلما حرم الفضل
حرم النساء ولا عكس وكلما حل النساء حل
العسل ولا عكس امر وقد اقمنا البرهان
القاطع في جواب اتاسع على حل النساء
ههنا فوجب حل العسل و
انتظر ما يأتي وثالث هذا سيدنا
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
يقول اذا اختلفت هذه الاصناف فبيعوا
كيف شئتم ثم ادوا مسلوكت عبادت من
الصامت رضى الله تعالى عنه فمت
الحاجب بعد اذن رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم
و ما بعد هذه دلائل واضمة لا تخفى
حتى على الصبيان والآن انيك بشئ
يكون لك فيه مجال تكلم بحسب
عقلك ثم اكشف الحجب لآبائنا الصواب
فاقول انك هل ليس من المعلوم عندك

چیز ہیں اور نوٹ نہ قول کی نہ ناپ کی، تو واجب ہوا
کہ بیشی اور ادھار دونوں جائز ہوں، تو ظاہر ہوا کہ
نوٹ سرے سے مال رہا ہی سے نہیں اور ہمس
ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب زیادہ تحقیق بیانی
کریں گے ثانیاً رد المحتار وغیرہ میں فرمایا جہاں
بیشی حرام ہوتی ہے ادھار بھی حرام ہے اور
اس کا عکس نہیں اور جہاں ادھار حلال ہو بیشی بھی
حلال ہوتی ہے اور اس کا عکس نہیں انتہی اور ہم
جواب سوال نہم میں دلیل قطعی قائم کر چکے ہیں کہ
نوٹ میں ادھار جائز ہے تو واجب ہوا کہ بیشی
بھی حلال ہو اور آئندہ تقریر کے منظور ہو —
ثالثاً یہ میں چارے سردار رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کہ فرما رہے ہیں جب جنس مختلف ہو
تو جیسے چاہو بیچو یہ حدیث صحیح مسلم میں جہادہ ہے
صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے تو رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اہانت کے بعد منع
کرنے والا کون ہے، ما بعد یہ تو ایسی روشن
دلیلیں ہیں کہ نیچے پر بھی معنی نہ رہیں اور اب میں
تجہ سے ایک ایسی چیز بیان کروں جس میں تجہ
اپنی عقل کے لائق کہ کلام کی کنجاش ہو پھر انہما صواب
کے لئے اس کا پردہ کھولوں فاقول (تو میں
کہتا ہوں) بھلا بتا تو کیا تجہ اور ہر ذی عقل کو معلوم

وعند كل من له عقل انت المائل الذي
يكون في السعر العام المعروف
الجميع عليه من الناس بعشرة
دراهم يجوز لكل احد ان يبيعه برضا
المشتري بمائة او يعطيه بفلس واحد ولا يجزى
في شيء من ذلك عن الشئ المطهر قال تعالى
الا ان تكون تجارة عن تراض مسكرة
وقد قال في الفقه كما تقدم ان لوبع كاعذقة
بالف يجوز ولا يكره وحكمه احد يعلم
ان قطعة قسطاس لا تبلغ قيمة الف
ولامائة ولا درهما واحدا قط فما ذلك
الا لان القيمة والثلث متعارضان
ولا يجب بينهما التقيد بهما في تامنا
بل لهما انت يقدر الثمن باضعاف
القيمة او بجزء من مائة
جزء لهما فان قلت هذا في
السلعة اما التوط فثبت اصطلاحا
قلت او لا فكانت ما اذا وقد اثبتت
الحواب بقولك اصطلاحا فان
اصطلاح غيرهما ليس مسكرا
لهما ففصل في الفرق وضاء الحق
وثانيا انت سلطنا انهما

نہیں کہ وہ مال کہ عام بھاؤ سے سب کے نزدیک
دس روپے کی قیمت کا ہے ہر شخص کو جائز ہے
کہ خریدار کی رضا مندی سے اسے سو روپے کو
بیچے یا ایک پیسہ کو دس دے اور شرع مطہر کی
طرف سے اس بارے میں کوئی روک نہیں۔ ائمہ
عز وجل فرماتا ہے، مگر یہ کہ کوئی سودا ہر شخص
اپس کی رضا مندی کا۔ اور بیشک فتح القدر میں
فرمایا جیسا کہ اوپر ذکر اگر ایک کاغذ ہزار روپے
کو بیچا جاتا ہے، اور اصلہ مکروہ بھی نہیں، اور ہر
شخص جانتا ہے کہ کاغذ کے ایک ٹکڑے کی قیمت
ہرگز نہ ہزار روپے تک پہنچتی ہے نہ سو تک نہ ایک
روپے تک تو اس کا یہی سبب ہے کہ قیمت
اور ثمن جدا جدا چیزیں ہیں اور بائع و مشتری پر
قیمت (یعنی بازار کے بھاؤ) کی پابندی نہیں
لازم نہیں (یعنی جو ان کے باہم قرار داد ہوا) بلکہ
انہیں اختیار ہے کہ بازار کے بھاؤ سے کئی گنے زائد
پر رضا مندی کر لیں یا اس کے سود میں حصہ پر،
اب اگر تو کہے کہ یہ تو متاع کا حکم ہے اور نوشت تو
اصطلاح میں ثمن ہے میں کہوں گا اوکلا پھر کیا ہوا
تو نے اصطلاحاً کہہ کر خود ہی جواب ظاہر کر دیا کہ
ادروں کی اصطلاح عاقدین کو مجبور نہیں کرتی تو فرق
صانع ہوا اور حق واضح ہو گیا ثانیاً ہم نے مانا

لا یقدر ان علی ابطال الثمنیة فمت
 این للک انت الاثمان الاصطلاحیة
 لا یمکن التخییر فیہا عن التقدیر
 المصطلح الا توی انت فلوس ربیة
 متعینة بتعین العرف ایدا فحکل
 صبی عاقل یعقل انت ربیة بست
 عشرة آنة لا بحس عشرة ولا بسبع
 عشرة ثم هذا السعین اعرافی وکونهما اثمانا
 مصطلحة لا یحرم علی العاقدین النقص
 والنزیادة قل فی التویرو شرحه للعلاف
 من اعطی حیر فیاد رہا کیرا فمال اعطی به
 نصف درهم فلوسا ونصف الا حبة صح ویکون
 النصف لاحتیة بمثلہ وما بقی بالفلوسا
 ونعظ الہدیة نو قال اعطی بنصفہ
 فلوسا وبصنفہ نصف الا حبة حبانہ
 وثالثا اعل عن الثمن الاصطلاحی
 هذان حجران ثمنان خلقة و
 لا یقدر احد علی ابطال ثمنیتہما
 وقد عقل کل من عقل
 ان الدینار یساو عا ابد اعدة
 دماہم ولا یوجد دینار قط یقوم
 بدرہم واحد ومع ذلک نص اثمتنا

کہ عاقدین ابطال ثمنیت پر قادر نہ ہوں تو یہ تو نے
 کہاں سے نکالا کہ اصطلاحی ثمنوں کی مقدار مصطلح سے
 تغیر جائز نہیں، کیا نہیں دیکھتا کہ ایک روپے کے
 پیسے عرف کی تعیین سے ہمیشہ متعین رہتے ہیں کہ
 ہر کچھ والا کچھ جانتا ہے کہ ایک روپہ سولہ آنے
 کا ہے نہ پندرہ کا، نہ سترہ کا۔ پھر یہ عرفی تعیین اور
 چیموں کا ثمن اصطلاحی ہونا بالبح و مشتری پر
 کمی بیشی فراہم نہیں کرتا۔ تنویر الابصار اور اس کی
 شرح در مختار میں فرمایا جس نے صرفت کو ایک روپہ
 دیا اور کہا اس کے عوض مجھے آٹھ آنے کے پیسے
 دے دے اور ایک سکہ کہ اٹھنی سے رتی بھر
 کم ہو تو ایسی سیعہ سارنسبہ روپے کی اتنی چاندی
 جو اس چھوٹے سکے کے برابر ہو وہ تو اس سکے کے
 عوض رہے گی اور باقی کے عوض پیسہ انتہی، اور
 ہدایہ کی عبارتوں سے کہ اگر کہا آٹھ آنے پیسے
 دے دو اور رتی کم اٹھنی تو جائز ہے ثالثا ثمن
 اصطلاحی سے اوپر چل یہ میں سونا چاندی کہ
 اصل پیدائش میں ثمن ہیں اور کوئی شخص ان کی
 ثمنیت باطل کرنے پر قادر نہیں اور ہر عاقل جانتا
 ہے کہ اشرفی ہمیشہ کمی روپے کی ہوتی ہے اور
 ہرگز کوئی اشرفی نہ پائی جائے گی جو ایک روپے
 قیمت کی ہو اور باوصف اس کے ہمارے ائمہ نے

ان بیع دینار بدرہم صحیح لا سبب فیہ
وما ذلک الا لان الجنس اذا اختلف
حل التفاضل واختلاف جنس النوط
والربابی مما لا یجہل الا مہجنون
قال فی الہدایۃ والدرر والعمامة
الاسفسار الفرض صح بیع درہمین
ودینار بدرہم و دینارین
بصورت الجنس بخلاف
جنسہ و کذا بیع احد عشر
درہما بعشرة درہم و دینار
قال ابن عابدین فتكون
العشرة بالعشرة والدرہم
بالدینار ثم فادامہ بیع سربیۃ
بجنسہ قیمتہ بالعین العام خمس
عشرة سربیۃ و لہ یکن
سربا فکیف یکون بیع نوط
موقوف علیہ سربم عشرة باثنتی
عشرة سربیۃ سربا ما هذا الا
بہت تحت فان قلت ما ذکرتم من المسائل
وان صح البیع فیہا لکن مکروہ والمکروہ
ممنوع فلا یحل وان صح کذا هذا قال فی
الہدایۃ لو تبایعا فضة بفضة او ذہبا بذہب

تصریح فرمائی کہ ایک اشرفی ایک روپے کی بیچنا
صح ہے اور اس میں اصل رہا نہیں اور اس
کے سوا اس کا کوئی سبب نہیں کہ جب جنس مختلف
ہوں تو کی بیشی جائز ہے اور نوٹ اور روپوں
کی جنس مختلف ہونا ایسی بات ہے جس سے کوئی
ممنوع ہی نا واقع ہو۔ چاہے اور درخت اور عام
نورانی کتابوں میں فرمایا دو روپوں اور ایک اشرفی
کو ایک روپے اور دو اشرفی کے عوض بیچنا درست
ہے کہ ہر جنس اپنی مخالفت جنس کے تحت بل
کردی جائے گی اسی طرح گیارہ روپوں کو دس
روپے اور ایک اشرفی کے عوض بیچنا انتہی ،

رواۃ میں فرمایا دس روپے تو دس روپے
بدلے ہو جائیں گے اور گیارہ روپے کے
بدلے ایک اشرفی انتہی ، تو جب ایک روپیہ
ایک اشرفی کو بیچنا درست ہو جس کی قیمت
عام طور پر پندرہ روپے ہیں اور رہا نہ ہوا
تو دس کا نوٹ بارہ کو بیچنا کمر سود ہوگا ، یہ
تو بڑا بہتان ہے ، اگر تو کہے کہ یہ جو مسئلے تم
نے ذکر کئے ان میں اگرچہ بیع صح ہے مگر
مکروہ ہے اور مکروہ ممنوع ہوتا ہے تو حلال
نہ ہوگا اگرچہ صح ہو ایسے ہی یہاں ہے ، چاہے
میں فرمایا اگر سونے کو سونے یا چاندی کو چاندی

سہ الہدایہ	کتاب الصرف	مطبع ریاستی بکنو	۱۰۸ - ۹/۲
الدر المختار	کتاب البیوع باب الصرف	مطبع مجتہاتی دہلی	۵۵/۲
سہ رد المختار	دار احیاء التراث العربی بیروت	۲۳۹/۲	

واحدہما اقل ومع اقلہما شئ
 آخر تبلغ قيمته باقي الفضة جبان
 البیع من غیر کراہیۃ وان لم تبلغ
 فمع الکراہۃ وان لم یکن قیمۃ
 کالتراپ لایجوز البیع لتحقق الربا
 اذ الزیادۃ لایقابلها عوض فیکون
 رباً باء واقرہ فی الفتح والشروح
 والحرر ورد المحتار وغیرہا ومعلوم
 ان مطلق الکراہۃ ینصرف
 الی کراہۃ التحریم بل قال
 عبد الحلیم علی الدار بعد نقل
 المسئلۃ واحالۃ تفصیلہا عن الفتح
 مانصہ اذ عرفت هذا لما یتداول فی
 الدولۃ العثمانیۃ من بیع
 قریش واحد بشمانین درہما
 عثمانیا لم یجز لزیادۃ القریش
 ولو كانت مع الدرہم نحو
 فلس جبان مع الکراہۃ فالواجب
 علی المحتاط تسویتهما وزنا
 او یکون قیمۃ ما كانت
 مع الدرہم اہم قدر قیمۃ
 الزیادۃ حتی یخلص عن
 عہدۃ الکراہۃ أو فقد صرح
 علی الہدایۃ کتاب البیوع باب العرف
 علی عاشیۃ لکرر عبد الحلیم

سے بچا اور ایک طرف کم ہے اور اس کے ساتھ
 کوئی اور چیز شامل ہے جس کی قیمت باقی چاندی
 کے برابر ہے جب تو بیع بلا کراہت جائز ہے اور
 اگر اتنی قیمت کی نہیں تو کراہت کے ساتھ اور
 اگر اس کی قیمت کچھ نہیں جیسے مٹی تو اب بیع
 جائز ہی نہ ہوگی کہ سود موجود ہے اس لئے کہ
 جتنی زیادتی ایک طرف رہی اُس کے مقابل دوسری
 طرف کچھ نہیں تو سود ہو گا انتہی، اور اس کلام
 کو فتح القدر اور دیگر شروح اور بحر اور رد المحتار
 وغیرہ میں برقرار رکھا اور معلوم ہے کہ لفظ کراہت
 جب مطلق ہوتے ہیں تو اس سے کراہت
 تحریر ہوتی ہے بلکہ فاضل عبد الحلیم نے عاشیۃ
 ذکر میں یہ مسئلہ نقل کیا اور اس کی تفصیل کو
 فتح القدر پر جو الہ کر کے یوں کہا جب تجھے یہ
 معلوم ہو چکا تو وہ جو سلطنت عثمانیہ میں رائج ہے
 کہ ایک ایک قرش انسی روپے عثمانی کو بیچتے
 ہیں جائز نہیں اس لئے کہ قرش زیادہ ہے اور
 اگر روپوں کے ساتھ مثلاً ایک پیسہ ہو تو کراہت
 کے ساتھ جائز ہے تو احتیاط واسلے پر واجب ہے
 کہ ان دونوں کا وزن برابر کر لے یا وہ چیز جو
 روپوں کے ساتھ ملانی جائے اتنی قیمت کی ہو
 جس قدر قرش میں روپوں پر زیادتی ہے تاکہ
 کراہت سے جہدہ پر آ ہو انتہی، تو انھوں نے

بالوجوب فكان في خلافه كراهة تحريم
وكفى بها للتأثير، فقدت جئت لك
بتقرير الاعتراض بما لو ابيد يسته
من نصك لعلك لم تقدر على
حسن منه الآن اسمع الجواب بتوفيق
الوهاب عرجاله اما اولاً جلالة اين
ذهب عنك فرق الخلق والاصطلاح فان
مالية الذهب وكونه اعر من اضعاف
ومن نه من الفضة امر خلق لا مدخل
فيه لعارض احد وتقديره ففى مقابلة
ديار بدرهم يتقدح وجعاجات المالية فى كل
ذهن بخلاف النوط فان تقديره عشرة مثلاً
نما هو مجرد اصطلاح من الناس والا
فتنفس القراطس لا يساوى دس هما
ولو عشرة فان نظرت الى الاصل فبيع ما قدر
بعشرة ايضاً رجحان عظيم فى المالية وان
نظر الى الاصطلاح فاصطلاح غير جاكو على
العاقدين كما سمعك نص النهاية والفتح
فادقده لتاس بعشرة وما هو فى اصله
الافس مثلاً فما المانع لهما ان يقدر لهما باثنى
عشر فصداً اثني عشر فمادونها فلاما س
لهذه المسألة بما نحن فيه واما
ثانياً فلامت كلامهم فى مقابلة
الجنس بالجنس اذ فيه يظهر
الفضل الا ترى الخ قوله

وجوب کی تصریح کر دی تو اس کا خلاف مکروہ تحریمی
ہوا اور گناہ کہنے کے لئے کراہت تحریم کافی ہے میں
کہوں گا کہ تیرے لئے میں نے اس اعتراض کی اس
طور پر تقریر کر دی کہ اگر تو اپنی طرف سے کرتا تو شاید اس
سے بہتر نہ کر سکتا اور اب وہ باب جل جلالہ کی توفیق سے
جواب سن ادا پیدا لیں اور اصطلاح کا فرق تیرے
ذہن سے کہہ رہا ہوں کہ سونے کی مالیت اور اس کا
چاندی سے کئی گنا ہونا ایک خلقیات ہے جس میں کسی
کے فرض و قرار و دخل نہیں تو ایک اشرفی ایک
روپے سے بدلتے میں مالیت کی زیادتی ہر ذہن میں
آجائے گی بخلاف فوٹ کے کہ مثلاً دس کی قیمت
دس روپے ہونا صرف لوگوں کی اصطلاح سے ہے
ورنہ عدا کا وزن ایک روپیہ کا ہے نہ روپے کے
دس روپے کا، تو اگر تو اصل کو دیکھ تو دس کا روٹ
دس کو بیچنے میں بھی مالیت میں زیادتی ہے اور اگر
اصطلاح کو دیکھیں تو اصطلاح بائع و مشتری پر
حاکم نہیں جیسا کہ ہم نے تجھ کو ہدایہ و فتح المعتبر کا
فصل سنایا تو جب لوگوں نے اسے دس کا قرار
دے لیا اور وہ اپنی اصل میں مثلاً ایک ہی پیسے
کا ہے تو بائع و مشتری کو اس سے کون منع کرے
وہ اسے بارہ یا زیادہ یا آٹھ یا اس سے بھی کم کا
ٹھہرائیں تو اس مسئلہ کو ہماری بحث سے کوئی
علقہ نہیں، ثانیاً ان کا کلام اس صورت میں
ہے جب جنس کے بدلے جنس ہو کہ اُسی میں زیادتی
ظاہر ہوتی ہے تو کیا تو نے ہدایہ کا یہ قول نہ دیکھا

تبايعا فضة بفضة او ذهابا بذهب واحدا
اقل ولم يقل تبايعا فضة بذهب
واحدها اقل مالية بالسعر المعهود فاذا
قوبل الذهب بالذهب المساو عن له
ظهر الفضل وحينئذ يميز العقل ان
الصفات هل يبلغ مقدار هذا الفضل
اولا بخلاف السوط بالدرهم فاهما
جنات مختلفات فاقى يظهر
الفضل ومتى يطابق الصرع
الاصل قال في الفتح الربا هو
الفضل المستحق لاحد المتعاقدين
في المعاوضة الخالي عن
عوض شرط في العقد، وعلمت
ان المحل في المعاوضة
لا يتحقق الا عند المقابلة بالجنس
وقد قال سيدنا رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم اذا
اختلفت انواع فبيعوا كيف شئتم
فهذا الاطلاق منه صلى الله تعالى
عليه وسلم وهو الشارح واليه
المرجع واليه المرجع فمن

جب چاندی چاندی سے یا سونا سونے سے بیچا
اور ایک طرف لگی ہے اور یوں نہ فرمایا کہ سونے کو
چاندی سے بیچا اور نرخ معروف کے اعتبار سے
ایک طرف مالیت کم ہے تو سونا اپنی برابر کے سونے
کے برابر برب کیا جائے گا زیادتی ظاہر ہو جائیگی
اور اُس وقت عقل یہ تیز کرے گی کہ وہ چیز جو کم کے
ساتھ ملتی تھی ہے اس زیادتی کے قدر کو پہنچتی ہے
یا نہیں بخلاف اُس کے کہ نوٹ روپوں کو بچیں کہ وہ
دو جنس مختلف ہیں تو زیادتی کہ صر سے ظاہر ہوگی
اور یہ فرع اس اصل کے کیونکہ مطابق آئے گی،
فتح القدر میں فرمایا اور باس وہ زیادتی ہے کہ عقد
معاوضہ میں عاقدین میں سے کسی کو اس کا مستحق قرار
دیا جائے اور اس زیادتی کے مقابل کوئی عوض
اس عقد میں شرط نہ کیا گیا ہو اور تجھے معلوم ہو گی کہ وہ
سے خالی ہونا اسی وقت تحقق ہو گا جبکہ شے کا اس
کے جنس سے مقابلہ کیا جائے انتہی۔ اور بیشک
ہمارے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
جب دو چیزیں مختلف قسم کی ہوں تو جیسے چاہو بیچو
تو یہی کریم صلی اللہ تعالیٰ کی طرف سے اجازت
ہے اور حضور ہی صاحب شرع ہیں اور حضور ہی کی
طرف رجوع اور حضور ہی کے یہاں پناہ، تو

۱۰۹/۴	مطبوعہ یوسفی لکھنؤ	کتاب العرف	لے الہدایہ
۱۵۱/۶	مکتبہ فورین رضویہ سکھر	کتاب البیوع باب الربا	فتح القدر
۴/۴	المکتبۃ الاسلامیۃ لصاحبہ الریاض	کتاب البیوع	مکہ نصب الرایۃ لاحادیث الہدایہ

حجرا بعدہ ماسوغہ فیعدہ علیہ
ولایسم، واما ثالثا فان الکراهة
فیما اذالم یبلغ المضموم قیمة
الفضل انما اثرت عن محمد
اما الکامام الاعظم والهام الاقدام
وصاحب المذهب الاکرم رضی اللہ تعالیٰ
عنه فقد نص علی عدم الکراهة
فیہ قال فی الفتح بعد ذکر المسألة
قیل لمحمد کیف تجده فی قلبک
قل مثل العجل ولم ترد الکراهة
عن ابی حنیفة بل صرح فی الايضاح انه
لا یاسب به عند ابی حنیفة اللہ و سیاقی
فی مثله عن البحر عن یحییٰ عن
البقلی ان عدم نکراهة هو مذهب
ابی حنیفة و ابی یوسف معارضہ اللہ
تعالیٰ عنہما و فی الہمدیة قبیل الکفالة
عن محیط السرخسی عن محمد رحمہ اللہ
تعالیٰ انه قال لو باع الدرہم بالدرہم
و فی احدہما فضل من حیث الوزن و فی
الأخر فلولس جاز و کن اکوہ لان الناس
یعتادون التعامل بمثل هذا و یتعولونہ
فیما لا یجوز و قال ابو حنیفة رحمہ
اللہ تعالیٰ لا یاسب بہ لانه

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جائزگی ہوتی چیز کو جو
منع کرے تو اس کا منع کرنا اسی پر رد کر دیا جائے گا
اور سموعہ نہ ہوگا، ثالثا جس حالت میں تم کے
ساتھ ملائی ہوئی چیز کی قیمت مقدار زیادت کو نہ پہنچے
حکم کراہت صرف امام محمد سے مروی ہے اور امام اعظم
امام اقدم صاحب مذہب اکرم رضی اللہ تعالیٰ
عنه نے تصریح فرمائی کہ اُس میں کچھ کراہت نہیں،
فتح القدیر میں اسی مسئلہ کو ذکر کر کے فرمایا امام محمد سے
عرض کی گئی کہ اس کو آپ اپنے نزدیک کیسا پاتے ہیں؟
فرمایا پسادک طرح گرائی، اور امام اعظم سے کراہت
مروی نہیں بلکہ ایضاح میں تصریح فرمائی کہ اُس میں
امام اعظم کے نزدیک کچھ حرج نہیں انتہی، اور اس
صورت کے ثل میں مقرب بحر سنہ بحوالہ فیہ آتا
ہے کہ امام بقالی نے فرمایا کہ اس میں کراہت نہ ہونا
امام اعظم اور امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں
کا مذہب ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں کفالت سے
کچھ پہلے بحوالہ محیط امام سرخسی امام محمد سے ہے کہ
اگر ایک روپیہ ایک روپیہ کو بیچا اور ایک وزن میں
زیادہ ہے اور کم وزن والے کے ساتھ کچھ جیسے ہیں
تو جائز ہے مگر میں اُسے مکروہ کہتا ہوں کہ لوگ اس
قسم کے معاملے کے عادی ہو جائیں گے پھر ناجائز
جگہ بھی یہ کارروائی کرنے لگیں گے اور امام اعظم نے
فرمایا اس میں کچھ حرج نہیں اس واسطے کہ اُسے یوں

صحیح ٹھہرانا ممکن ہے کہ دو زیادتی چیسوں کے مقابل ہو جائے، یا بالکل امام سے یہ روایت مشہور و معروف ہے اور معلوم ہے کہ عمل دقتی ہمیشہ قول امام پر ہے مگر کسی ضرورت سے جیسے کہ عمل در آمد مسلمانوں کا اس کے خلاف ہو گیا ہو، اور ایسی ہی بات ہم نے العطا یا التبویہ کی کتاب النکاح میں ایسی مفصل بیان کی ہے جس سے زیادہ کوئی بیان نہیں۔ واقعاً اور وہی سب سے زیادہ ممکن بات ہے حتیٰ کہ یہ کہ یہ کراہت صرف کراہت تنزیہی ہے کراہت کے

امکن تصحیحہ بان یجعل الفضل بازاء العلوس وبالجملة النقل عن الامام فاش مستفیض ومعلوم انت العمل والفتویٰ علی قول الامام علی الاطلاق الا لفروية كعامل بخلافه وبحوة وقد قتلنا فی کتاب النکاح من العطا یا التبویة بما لا مزید علیه، واما سآبعا وهو الطرائف المعلوم فلا ان الحق ان هذه الكراهة لیست الا كراهة تنزیه

اقبول (میں کہتا ہوں) محمد، اور ٹوٹنے کیا ہونا کیا محمد، محمد سردار ہیں سردار کئے گئے، مذہب مستقیم کی تحریر و تخلص فرمانے والے، وہ جامع کبیر میں اگر کتب تلخیص پر الزام ہے، فرمانے ہیں جب کچھ روپے مختلف قسم کے ہوں کسی میں دو تہائی چاندی ہو کسی میں دو تہائی پتیل، کسی میں آدھوں آدھ چاندی تو ان میں ایک قسم کا روپیہ دوسری قسم کے روپے سے کئی بیشی کے ساتھ بیچنے میں کچھ حرج نہیں جبکہ دست بدست ہو اس لئے کہ اس کی چاندی اس کے پتیل سے جو قرار دینگے اور اس کی چاندی اس کے پتیل سے جیسے کوئی شخص پتیل اور چاندی پتیل اور چاندی کے بدلے بیچے، ان اُدھار بچیت روڈ نہ ہو گا کہ دونوں کو وزن شامل ہے اور دونوں میں ہیں تو اُدھار حرام ہے۔ رہا ان میں کسی قسم کا روپیہ (باقی برصغیر آئندہ)

عنه اقول محمد وما ادرك ما محمد، محمد سيد مسود محو المذهب المسد قال في الجامع الكبير الذي هو من كتب ظاهر الرواية كانت هذه الدرس اهم صوفى مختلفة منها ماثلها فضة ومنها ماثلها صفر ومنها نصفها فضة فلا بأس ببيع احدها بالآخر متف ضلایدا سيد بصرف فضة هذا الى صفر ذلك و بالعكس كما لو باع صفر او فضة بصفر وفضة ولا يجوز فسيئة لانه يجمعهما الموزن وهما ثمنان فيحرم النساء واما اذا باع جنسا منها بذلك الجنس متفاضلا

ولا تغتربا لا طلاق فانهم من بما يطلقون

مطلق چھوڑنے سے دھوکا نہ کی تاکہ فقہاء برابر پاسے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

فلو الغضة غالبة لا يجوز لان الغلوب
ساقط الاعتبار فكاست الكل فضة
فلا يجوز الا مثل بمثل ولو ان الصفر
غالب او كانا سواء جاز متفاضلا
صفا للجنس المذخلات جنسه
ويستتر كونه يدا بيد نقد في
العصل السادس من بيوع
الذخيرة وقال وعلى هذا
قالوا اذا باع من العدليات
الحق في زمان واحد باتين
يجوز يدا بيد اقول و
اباحة التفاضل يشمل
واحد باثنين و بجماعة
وبالوقت فليكن واحد مما
ثلثة صفر في الوزن
ثلثة ارباع ما نصف فضة
فيكون ثلثا والثلث نصف
هذا مساو بين في الوزن
وبيع واحد من الثلث
بعشرة الاف من هذا
بيدا بيد ولا بد من
له الجامع الكبير ص ۱۰۵ ذخيرة كتاب البيوع

اسی قسم کے روپے سے کی جیٹی کو پہنا اس میں اگر
اسی روپے میں چاندی کا حصہ زیادہ ہے تو جائز
نہیں کہ مطرب اعتبار سے ساقط ہے تو گویا وہ بڑی
چاندی ہے تو برابر ہی کو بجنی جائز ہوگی اور اگر پتل
زیادہ یا دونوں برابر ہی تو کی جیٹی جائز ہوگی، اسی
طرح کہ ہر ایک کی چاندی دوسرے کے پتل کے
کے مقابل کریں گے اور دست بدست ہونا ضروری
ہر گاہ کہ دونوں طرف چاندی ہی ہے فقہ پتل نہیں
کہ با عیان ہونا یعنی قیاس شرط ہوگی اسے فتاویٰ
حیرت کی کتاب البیوع فصل ششم میں نقل کیا
اور کہا اسی بنا پر مشائخ نے فرمایا کہ ہمارے زٹنے
میں جو کچھ ٹے روپے عدلی نام سے چلتے ہیں ان میں
ایک روپیہ دو روپوں سے دست بدست بیعت
جائز ہے انتہی۔ اقول (میں کہتا ہوں) اور جب
کی جیٹی روا ہوئی تو جیسے ایک روپیہ دو روپے کو
پہنا ویسے ہی سو ویسے ہی ہزاروں کو۔ اب فرض
کیجئے کہ وہ دو روپیہ جس میں دو تہائی پتل ہے تول میں
اس روپے کا پونا ہے جس میں آدھی چاندی ہے
تو اس کی دو تہائی اور اس کا آدھا تول میں برابر
ہونگے اور ان میں کا ایک روپیہ ان میں کے دس ہزار
روپوں کو دست بدست بیچا اور یہ ضرور ہے کہ
فصل ششم (باقی پر صفحہ آئندہ)

ویریدون به ما هو اعم من التنزیہ
والتحریم و ربما یطلقون و لا
یریدون به الا کراهة تنزیہ
كما لا یخفی من عاشر دقائق عرائس
کلماتهم وقد نصتو علیه فی غیر
موضع قال فی مراد المحتسب
قبیل باب الشہید ما ذکرہ غیوہ
(ای غیر الامام المظہر الطحاوی) من
کراهة لوط و انعمودای علی القبور
یراد به کراهة التنزیہ فی غیر
قضاء الحاجة و غایة

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

مرفوع ان محس الی خلافہ حکایت عشرہ
الآن من الفضة لواحد من الصفر
و یارباء فی الدلیة ترید اکثر من
هذا و هذا محرر المذهب محمد ناصبا
علی انه لا بأس فوجب ان لا تكون الکراهة
ان كانت الا کراهة تنزیہ و لا حکلام
لاحد بعد نص صاحب المذهب فعلیک
بہ و بالله التوفیق ۱۲ متر۔

عہدہ اما حال الیہ هنا فالحق کراهة
التحریم کہا حقیقتہ فی سالتی
الامر باحترام استقام و قد اعترف بہ

مطلق چھڑتے ہیں اور اُس سے مراد وہ معنی ہوتے
ہیں جو کراہت تنزیہی اور تحریمی دونوں کو عام ہیں
اور بار بار مطلق بولتے ہیں اور اُس سے صرف کراہت
تنزیہیہ مراد لیتے ہیں جیسا کہ اس پر پوشیدہ نہیں
جس نے ان کے کلمات کی نفیس دہنوں کے ساتھ
زندگی بسر کی ہے اور علماء نے اس معنی کی متعدد
مواضع میں تصریح فرمائی رد المحتار میں باب شہید
سے کچھ پہلے ہے امام طحاوی کے سوا اور علماء نے
جو قوموں پر پاؤں رکھنے اور بیٹھنے کی کراہت ذکر فرمائی
ہے قصائے حاجت کے سوا اور صورتوں میں اس
سے کراہت تنزیہی مراد ہے اور زیادہ سے زیادہ

جنس کو خلاف جنس کے مقابل ٹھہرائیں تو چاندی
کے دس ہزار پتلے کے ایک کو بکے اس سے زیادہ
مالیت میں اور کیا جیسا چاہتا ہے اور یہ حجر مذہب
ہیں کہ صاف فرما رہے ہیں کہ اس میں کوئی عرج
نہیں تو واجب ہوا کہ اس میں اگر کراہت ہو
تو صرف کراہت تنزیہی ہو اور خود صاحب مذہب
کی تصریح کے بعد کسی کو حکام کی کیا گنجائش ہے تو
اسی پر ہم جاؤ امد اللہ ہی کی طرف سے توفیق ہے آمین
محس یہ وہ حکم ہے جس کی طرف علامہ شامی ہمسای
مائل ہوئے اور حق یہ ہے کہ قبر پر پاؤں رکھنا یا بیٹھا
مکروہ تحریمی ہے جیسا کہ میں نے اپنے رسالہ
(باقی بر صفحہ آئندہ)

ما فيه اطلاق الكراهة على ما يشمل
المعنيين وهذا كثير في كلامهم ومنه
قولهم مكروهات الصلوة ^{الله} بل قال في
الدر المختار في فصل الاستنجاء تحت
قول المات يكره للمرأة امساك
صغير لبول نحو القبلة الخ هذه
تعم التحريمية والتغذية ^{الله} وقال
الشامى في مكروهات الوضوء ليست
الكراهة مصدرة الى التحريم مطلقا
١٠٠٠ وقال قبله بقليل تحت قوله ومكروه
هو ضد المحسوب قد يطلق على
المحرام وعلى المكروه تحريما وعلى
المكروه تنزيها ثم نقل عن المحرر
ان المكروه في هذا الباب نوعان مكره

اس میں یہ ہر اک کراہت ایک ایسے معنی پر بولی گئی
جو تحریم و تنزیہ دونوں کو شامل ہے اور یہ اس کے کلام
میں کثرت ہے اسی باب سے ہے فقہا کا کروات
نماز فرمایا انتہی بلکہ در مختار کی فصل استنجاء میں مصنف
کے اس قول کے نیچے کہ عورت کو مکروہ ہے کہ بچے کو
پیشاب کے لئے قبلہ کی طرف بٹھائے الخ یہ فرمایا
کہ کراہت تحریم و تنزیہ یہ دونوں کو عام ہے انتہی ^{الله}
شامی نے مکروہات و ضرو میں فرمایا کراہت مطلقا
تحریم ہی کی طرف نہیں پھری جاتی انتہی اور اس سے
کچھ پہلے جہاں مصنف نے کہا کہ وضو کے مکروہ یہ یہ
ہیں یہ فرمایا کہ مکروہ ضد ہے محبوب کی اور وہ کبھی
حرام پر بولا جاتا ہے اور کبھی مکروہ تحریمی پر اور کبھی
مکروہ تنزیہی پر، پھر بکر الزاوی سے نقل کیا کہ مکروہ
اس باب میں دو نہیں ایک مکروہ تحریمی اور جب

(تجدید حاشیہ صفر گزشتہ)

هذا المحقق اعني الشامي في كتابه هذا
في فصل الاستنجاء اذ قال امهم نقصوا
على ان المروور في سكة حادثة في المقابر
حرام ^{الله} ١٢ منہ۔

اولا صاحب حاشیہ المقابروں میں اس کی تحقیق کی
اور بیشک تحقیق شامی خود اپنی کتاب کی فصل
استنجاء میں اس کے معترف ہوئے کہ فرمایا علماء
نے تصریح فرمائی ہے کہ قبروں میں جو نیا راستہ
نکلا ہو اس میں چلنا حرام ہے ١٢ منہ۔

۶۰۶/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب صلوۃ الجنائز	کتاب الصلوۃ	رد المحتار
۵۴/۱	مطبع مجتہبی دہلی	فصل الاستنجاء	کتاب الطہارۃ	رد المحتار
۹۰/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطہارۃ	کتاب الطہارۃ	رد المحتار
۲۲۹/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل فی الاستنجاء	کتاب الطہارۃ	رد المحتار

تحریماً وهو المحصل عند اطلاقهم الكراهة
والمكروه تنزیہاً وكثيراً ما يطلقونه
حكما في شروح المنية فيجئنا اذا
ذكرنا مكروهاً فلا بد من النظر
في دليله فان كان بها ظنياً يحكم
بکراهة التحريم الا لخاصة فان
لم يكن نهياً بل مفيد للترك الغير
المجانس منهن تنزیهية اهـ ملخصاً
قلت ومن الاخير قول المتن كالتنوير
وغیره يكره امامة عبد، ف الداء
تنزیهية، قال ابن عمادین لقوله
في الاصل امامة غيرهم احب
الي بحرعت المجتبی والمراجحة
اذا علمت هذا وجب الفحص
عن الدلیل انه الى ای الكراهيتين
يميل كما افاد البهرو في
البحر مرأينا هم يستدلون
على الكراهة المذكورة
بوجهين لا يفيد شئ منهما
كراهة التحريم وانما

وہ کراہت کو مطلق رکھتے ہیں تو اسی پر محمول ہوتی
ہے، دوسرا کہ وہ تنزیہی اور بکثرت اسے بھی مطلق
چھوڑتے ہیں جیسا کہ شرح غید میں ہے اور جب
بات یہ ہے تو جس وقت فقہا کسی شئی کو مکروہ کہیں
تو اس کی دلیل پر نظر لازم ہوگی اگر وہ دلیل کوئی ظنی
نہی ہے تو کراہت تحریم کا حکم دیں گے مگر کسی اور
دلیل کے باعث جو اس سے پھرے، اور اگر وہ
دلیل نہی نہ ہو بلکہ غیر ظنی ترک چاہتی ہے تو وہ کراہت
تنزیہی ہے انتہی ملخصاً، میں کہتا ہوں شکل اخیر سے
ہے تنون مثل تنویر وغیرہ کا یہ قول کہ غلام کی امامت
مکروہ ہے، اور مختار میں فرمایا تنزیہاً، شامی نے
کہا اس کے تنزیہی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ امام نے
جسٹ میں فرمایا ان کے غیر کی امامت مجھے زیادہ
پسند ہے یہ بحر الرائق میں مجھے اور معراج سے ہے
انتہی، جب تجھے یہ معلوم ہو گیا تو واجب ہو کہ دلیل
تلاش کری کہ وہ دونوں کراہتوں میں کس طرف
جھکتی ہے جیسا کہ دریائے علم نے بحر الرائق میں
افادہ فرمایا اب ہم نے طیار کو دیکھا کہ اس کراہت
پر دو وجہ سے استدلال کرتے ہیں اور ان میں کوئی
بھی کراہت تحریم کا فائدہ نہیں دیتی ان کی نہایت

۸۹/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطہارة	سہ رد المحتار
۸۳/۱	مطبع مجتہبی دہلی	کتاب الصلوة باب الامامة	سہ الدر المختار شرح تنویر الابصار
۸۳/۱	"	"	"
۲۵۹/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	سہ رد المحتار

قصر بهما التنزيه قال في العناية
انكراهة اما لانه احتيال لسقوط
الربا فيصير كبيع العينة في اخذ الزيادة
بالحيلة واما لانه يغصى الحب انت
يا لفت الناس فيستعلوا ذلك فيما لا يجوز
و نقل في الفتح عن الايضاح الوجه
الثاني ثم قال وهكذا ذكر في المحيط
ايضا ثم قال وقيل انما كرهه لانهما
باشرا الحيلة الى آخر ما صرف
الوجه الاول كوصاحب العناية بعد ذكر
الوجهين عاده فحصر في الوجه الاول
حيث قال انكراهة انما هي للاحتيال
لسقوط الربا بالفضل او عليه تنص
في الكفاية قال انما كره لانه احتيال
لسقوط الربا لياخذ الزيادة بالحيلة
فيكره بيع العينة فانه مكروه لهذا
وانت تعلم ان في الوجه الشاف
ترك مثلا بائنا به حذرا
مما به بائنا به فهو مقام
الومع و ترك الومع لا يوجب
انكراهة بتحريم وقد قال

صرف انكراهت تنزيه ہے۔ عناية میں فرمایا کہ اہت
یا تو اس لئے ہے کہ وہ دفع ربا کا حیلہ ہے تو بیع
عینہ کے مثل ہو جائے گا کہ عینہ کے زیادہ لیا اور
یا اس لئے ہے کہ لوگ اس کے نوکر ہو جائیں گے
تو پھر ناجائز حکم بھی ایسی کارروائی کو نہ لگیں گے
انتہی اور فتح القدر میں ایضاً سے وجہ دوم
نقل فرمائی، پھر فرمایا کہ اس طرح محیط میں ذکر
کیا، پھر فرمایا بعض کہتے ہیں اس لئے مکروہ ہوا
کہ انھوں نے ایک عینہ کی وہی تقریر وجہ اول
میں گزری اور صاحب عناية نے دونوں وجہیں
ذکر کر کے بالآخر وجہ اول میں حصر کر دیا جس کی
فرمایا کہ اہت صرف اس وجہ سے ہے کہ انھوں
نے اس سے ربا کے دفع کا حیلہ کیا انتہی
اور اس سے پرکفایہ میں اقتصار فرمایا کہ وہ صرف
اس لئے مکروہ ہے کہ وہ ربا سا قہ کرنے کا حیلہ ہے
تاکہ حیلہ سے زیادت حاصل کرے تو مکروہ ہر گاہ
جیسے بیع عینہ کہ وہ بھی اسی سبب سے مکروہ ہے
انتہی، اور تو جانتا ہے کہ وجہ دوم کا حاصل تو
صرف اس قدر ہے کہ خرابی کے ذریعے اس چیز
کو چھوڑے جس میں خرابی نہیں تو یہ مقام درج کا
ہے اور درج چھوڑنے میں کراہت تحریمی نہیں آتی

۲۴۱/۶	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	کتاب الصرف	لے العناية علی ہامش فتح القدر
۲۴۱/۶	"	"	لے فتح القدر
۲۴۲/۶	"	"	لے العناية علی ہامش فتح القدر
۲۴۱/۶	"	"	لے الکفاية مع فتح القدر

یغصی الی ان یانقوه فیستعملوه فیما لایجوز
فادانت هذا استعماله فیما یجوز و
انما کره حشیة التجاوز الی ما لا یجوز
واما الوجه الاول فابیت و اظهر
فان الاحتیال لستقوط الربا فیراس
عنه وهو غیر مسوع بل المنسوع
الوقوف فیہ وقد علمنا ذنا رجھم
الله تعالیٰ عذبة حیل لتحصیل
انفضل من دون حصول الربا وقد عقد
لہ لامام فقیہ النفس قاضی خان
فی فتاواہ فصلا مستقلا فقال فصل فیما
یکون فواسا عنت الربا و قال فیہ
سرجیل له علی رجل عشرة دراهم
فاذا دانت یجعلها ثلثة عشر
الی اجل قالوا یشتری من المدیون
شیئا بتلك العشرة و یقبض المبیع
ثم یمیع من المدیون بثلثة عشر
الی سنة یمقع التجوز عن الحرام
ومثل هذا مروی عن رسول الله
صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم انه امر
بذلک ثم ومثله فی البحر عن الخلاصة
عن النواتل للامام الفقیہ ابی الیث
رحمہ الله تعالیٰ ثم قال فی الخانیة

اور خود فرمایا کہ وہ اس طرف یہاں سے لگی کہ اس کے
عادی ہر جائیں تو ناجائز جگہ بھی اُسے برستے لگیں تو
صاف بتا دیا کہ یہ کاروائی جائز جگہ پر ہے اور کراہت
فقط اس خوف سے ہوئی کہ بڑھ کر ناجائز جگہ نہ پہنچ
جائیں، دہی پہلی وجہ اور بھی زیادہ واضح و روشن
ہے کہ رہا سا قحاکرنے کے لئے حیل کرنا تو رہا سے بھاگنا
ہے اور وہ منع نہیں بلکہ منوع تو رہا میں پڑنا ہے اور
بیشک ہمارے علماء رحمہم اللہ قہا نے اس کے
مستند و حیلے تعلیم فرمائے ہیں کہ زیادہ لیں اور سود بڑھ
اور امام فقیہ النفس قاضی خان نے اپنے فتویٰ میں
اس کے لئے ایک مستقل فصل وضع کی، فرمایا کہ یہ فعل
بہت باتوں کے بیان میں جو شکوکے گریز میں ہیں اور
اس میں ایک حیلہ بیان فرمایا کہ ایک شخص کے دوسرے
پر دس روپے آتے تھے اس نے یہ چاہا کہ میں دس
کے تیرہ کر لوں ایک میعاد تک عمار نے فرمایا کہ
وہ دیوں سے اُن دس کے عوض کوئی تیرہ خریدے
اور اس پر قبضہ کر لے پھر وہی چیز اس دیوں کے ہاتھ
سالی بھر کے وعدہ پر تیرہ روپے کو بیچ ڈالے تو
حرام سے بیچ جائے گا اور اس کا مثل بھی صل اللہ
قہا نے طبع و علم سے مروی ہوا کہ حضور نے ایسا کرنے
کا حکم دیا انتہی، اور اسی طرح بحر الزانی میں بحار
ظاہرہ نوازل امام فقیہ ابوالیث رحمہ اللہ قہا نے
طبع سے ہے، پھر خایر میں (دوسرا نمبر) یہ فرمایا

رجل طلب من رجل من أهل قريضة
بذرة دوازة فوضع المستقرض متاعا
بين يدي المقرض فيقول للمقرض
بعت منك هذا المتاع بمائة درهم
فيشترع المقرض ويدفع إليه
الدراهم ويأخذ المتاع ثم يقول للمستقرض
بعتني هذا المتاع بمائة وعشرين
فيبيعه لي يحصل للمستقرض مائة
درهم ويعود إليه متاعه ويجب
للمقرض عليه مائة وعشرون
درهما والادوية والاحوط ان
يقول المستقرض للمقرض بعد
ما قوس المعاملة كل مقالة
وشرط كانت بينا فقد تركته ثم
يمقدان بيع المتاع ثم قال فان
كان المتاع للمقرض وليس
للمستقرض شئ ويريد ان
يقرضه عشرة عشرة بثلاثة عشر
الى اربل فان المقرض
يبنيه من المستقرض سلعة
بثلاثة عشر ويسلم السلعة الى
المستقرض ثم ان المستقرض
يبني السلعة من اجنبي بعشرة

ایک شخص نے دوسرے سے کچھ روپے قرض مانگے
اس طور کہ دینے والے کو دس کے بارہ ملیں تو یوں
چاہئے کہ قرض لینے والا دینے والے کے سامنے
کوئی متاع رکھے اور اس سے کہے میں نے یہ متاع
تیرے ہاتھ سو روپے کو بیچی قرض دینے والا غریب
اور روپے اسے دے دے اور متاع پر قبضہ
کر لے پھر قرض لینے والا اس سے کہے یہ متاع مجھے
ہاتھ ایک سو بیس روپے کو بیچ ڈال وہ بیچ کر لے
تاکہ قرض لینے والے کو سو روپے مل جائیں اور
اُس کی متاع بھی اس کے پاس واپس آئے اور
قرض دینے والے کے اس پر ایک سو بیس لازم آئیں
اور زیادہ اطمینان و احتیاط کی بات یہ ہے کہ قرض
لینے والا قرض دینے والے سے معاملہ مذکورہ کی
قرارداد کر کے یوں کہے کہ جو کچھ گشتگر اور شرط
ہمارے آپس میں ٹھہری تھی وہ میں نے چھوڑ دی
پھر متاع کی خرید و فروخت کریں انتہی تیسرا حیلہ
یہ فرمایا کہ وہ متاع بھی قرض دینے والے کی ہر قرض
لینے والے کے پاس کوئی متاع بھی نہیں اور لینے والا
چاہتا ہے کہ دس روپے قرض دے اور کسی میعاد
پر تیرہ روپے اس سے وصول کرے تو قرض لینے
والا لینے والے کے ہاتھ کوئی متاع تیرہ روپے کو
بیچے اور متاع اُس کے قبضہ میں دے دے پھر
قرض لینے والا اس متاع کو کسی اجنبی کے ہاتھ دے

و یدفع السلعة الى الاجنبي ثم الاجنبي
 يبيع السلعة من المقرض بعشرة
 و يأخذ بعشرة منه و یدفعها الى
 المستقرض فیهما الاجنبي من الثمن
 الذي كان عليه للمستقرض و تحصل
 السلعة الى المقرض بعشرة و
 للمقرض على المستقرض ثلثة عشر الى
 اجل ثم قال و حيلة اخرى امت
 يبيع المقرض سلعة بثلثة عشر
 الى اجل معلوم و یدفع السلعة
 الى المستقرض ثم يبيع المستقرض
 من الاجنبي ثم ان المستقرض یقبل
 البیع مما الاجنبي قبل القبض او بعده
 ثم يبيعها المستقرض من
 المقرض بعشرة و يأخذ العشرة
 فيحصل للمستقرض عشرة و عليه
 للمقرض ثلثة عشر و تحصل السلعة
 الى المقرض و المقرض و امت
 صدر مشتريا ما باع باقل مما باع قبل
 الثمن الا ان ذلك جائز لتخلل البیع الثاني
 و هو البیع الذي جرى بين المستقرض و
 الاجنبي ثم قال و حيلة اخرى امت

روپے کو بیچے اور وہ متاع اُس اجنبی کو دے دے
 دو اجنبی قرض دینے والے کے ہاتھ دس کو بیچ
 ڈالے اور وہ اجنبی اُس سے دس روپے لے کر
 قرض لینے والے کو دے دے تو اجنبی پر جو قرض لینے
 والے کا دین تھا وہ اُتر جائے گا اور وہ متاع
 قرض دینے والے کے پاس دس میں پہنچ جائیگی
 اور قرض لینے والے پر اُس کے تیرہ روپے ایک
 وعدہ پر لازم ہو جائیں گے انتہی۔ چوتھا حیلہ یہ فرمایا
 کہ قرض دینے والا لینے والے کے ہاتھ کوئی متاع
 ایک مہینہ وعدہ پر تیرہ روپے کو بیچے اور اس کے
 قبضہ میں دے دے اور قرض لینے والا اسے
 کسی اجنبی کے ہاتھ بیچے پھر قرض لینے والا اُس
 اجنبی کے ساتھ بیچ بیچ کر دے خواہ متاع اس کے
 قبضہ میں دی ہو یا نہ دی ہو پھر قرض لینے والا لینے
 والے کے ہاتھ اُسے دس کو بیچے تو قرض لینے والے
 کو دس روپے ملیں گے اور دینے والے کے اُس
 پر تیرہ لازم ہوں گے اور متاع دینے والے کے پاس
 پہنچ جائے گی قرض دینے والے نے اس صورت میں
 اگرچہ اپنی بی بی ہوئی چیز ادا نہ ٹھن سے پہلے جس قدر
 کو بیچتی تھی اُس سے کم کو خرید لی مگر یہاں یہ جائز ہے اس
 واسطے کہ بیچ میں دوسری بیچ آگئی وہ جو قرض لینے والے
 اور اجنبی میں ہوئی انتہی۔ پھر ایک حیلہ یہ منسربایا کہ

یبيع المقرض من المستقرض سلعة بثمن
مؤجل ويدفع السلعة الى المستقرض
ثم انت المستقرض يبيعها من غيره
ياقل ما اشترى ثم ذلك الغير يبيعها
من المقرض بما اشترى لتصل السلعة
اليه بعينها ياخذ الثمن ويدفعه
الى المستقرض فيصل المستقرض
الى المقرض ويحصل الربح للمقرض
اقول هذه هي الحيلة الثالثة العارفة
قال وهذه الحيلة هي العينة التي
ذكرها محمد رحمه الله تعالى و
مشايخ بلخ ببيع العينة في زماننا
طيرمنت اليسوع التي تجرى في
اسواقنا وعلت ابي يوسف رحمه الله تعالى
انه قال العينة جائزة ما جورة
وقال اجرة لمكانت الفرار من
الحرام ثم قال ساجل له
عشرة دراهم صحاح فاساد
ان يبيعها باثنى عشر دراهم
مكسرة لا يجوز لانه سباقات
ارد الحيلة يستقرض من
المشترى اثنى عشر دراهم
مكسرة ثم يقضيه عشراً جيا دا ثم ان

قرض دینے والا لینے والے کے ہاتھ کوئی مستاع
ادھارینچے اور متاع اس کے قبضہ میں دے دے
پھر قرض لینے والا اس متاع کو کسی اور کے ہاتھ
آٹنے سے کم کو بیچے جتنے کو خریدی پھر وہ دوسرا شخص
اس قرض دینے والے کے ہاتھ آٹنے کو بیچے جتنے
کو خود خریدی تاکہ وہ متاع بعینہا اُسے پہنچ جائے
اور اُس سے قیمت لے کر قرض لینے والے کو ادا
تو قرض لینے والے کو قرض مل جائیگا اور دینے والے
کو نفع حاصل ہو جائیگا انتی، اقول (میں کہتا
ہوں) یہ وہی حیلہ ہے جو ذکر رکھا، امام قاضیؒ
نے فرمایا کہ اس حیلہ کا نام بیع عینہ ہے جس کو امام
محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا اور مشایخ بلخ نے
زیادہ کہیں عینہ ان بیوں سے کہ ہمارے بازاروں
میں آج کل رائج ہیں بہتر ہے، اور امام ابو یوسفؒ
رحمہ اللہ تعالیٰ نے روایت ہے کہ انہوں نے
فرمایا عینہ جائز ہے اور اس پر ثواب ملے گا اور
فرمایا ثواب کی وجہ یہ ہے کہ اس میں عوام یعنی سود
سے بھاگتا ہے انتہی۔ پانچواں حیلہ یہ منہ دیا کہ
ایک شخص کے پاس دس روپے صحیح ہیں وہ پاتا
ہے کہ ان کو بارہ روپے پھولے ہوؤں سے بیچے
تو جائز نہیں کہ سود ہے پھر اگر وہ حیلہ چاہے تو
یہ چاہے کہ مشتری سے بارہ روپے پھولے ہوئے
قرض لے پھر دس کھرے اس کو ادا کرے پھر وہ

المقرض يبرئه من درهمين فيجوز ذلك ثم قال ولو كان له على رجل عشرة دراهم مسكرة الى اجل فلما حل الاجل جاء المديون بتسعة صحاح فقال هذه التسعة بتلك العشرة لا يجوز ما لانه سباعا من ايراد الحيلة ياخذ التسعة بالتسعة ويبرئه عن الدرهم الباقي فانت خاف المديون ان لا يبرئه عن الدرهم الباقي يدفع الى صاحب الدين تسعة دراهم صحاحا وعلما او شيئا يسيرا عوضا عن الدرهم الباقي جاز ذلك و يقع الامتناع فيها فرائد لا تخفى عليك وسنمى عليها فيما يأتي ان شاء الله تعالى وكفانا تشبيهه في الوجه الاول ببيع العينة وقولهم فانه مكروه لهدا وذلك لانه لا يحصره الا تنزيها فكذا هذا ولا يمولئك قول محمد انه يجب له مثل الجبل فانه قال مثله بل اشد منه في العينة وما ثبت لها الا صكراة

اُسے باقی دو روپے معاف کر دے تو یہ جائز ہے چٹا حیلہ یہ فرمایا اگر کسی شخص پر دس روپے پھوٹے چٹا ایک سو عدد پر آتے تھے جب وعدہ کا وقت آیا دیون نور وہ روپے کھرے لایا اور کہا کہ اُن دس کے بدلے یہ تو ہیں تو میں جائز نہیں اس لئے کہ سود ہے، تو اگر حیلہ چاہے تو نو کے بدلے نو لے لے اور ایک معاف کر دے پھر اگر دیون کو اندیشہ ہو کہ وہ ایک جو باقی رہا یہ معاف نہ کرے محاکم قرض خواہ کو نور وہ روپے کھرے اور ایک پیسہ یا کوئی اور تھوڑی سی چیز اس باقی روپے کے عوض لے دے تو اب ہاتھ جو گا اور وہ اندیشہ جاتا رہے گا انتہی اور اس عبارت میں وہ فائدہ سے ہیں جو تجھ پر پوشیدہ نہ رہیں گے اور آئندہ تقریر میں ان شاء اللہ ہم اوپر گزر کریں گے اور ہم کو یہی کافی ہے کہ وہیہ اول میں اسے بیع عینہ سے تشبیہ دی اور علماء نے فرمایا وہ بھی اسی وجہ سے مکروہ ہے اور یہ اس لئے کہ بیع عینہ نہیں مگر مکروہ تنزیہی، تو ایسے ہی یہ بھی، اور امام محمد کا یہ ارشاد کہ وہ ان کے نزدیک پہاڑ کی طرح گراں ہے تجھے ہول میں ڈ ڈالے کہ انہوں نے ایسا ہی کہا بلکہ اس سے بھی سخت تر بیع عینہ میں فرمایا ہے اور اس کے لئے

۴۰۴/۲	نو نکشور مکشور	۴۰۴/۲	۴۰۴/۲	۴۰۴/۲	۴۰۴/۲
۴۰۴/۲	۴۰۴/۲	۴۰۴/۲	۴۰۴/۲	۴۰۴/۲	۴۰۴/۲
۴۰۴/۲	۴۰۴/۲	۴۰۴/۲	۴۰۴/۲	۴۰۴/۲	۴۰۴/۲

التنزيه قال في رد المحتار عن الطحاوي عن ابی یوسف العیة جائزۃ ما جورحت حمل بها كذا في مختار العتای هدیة وقال محمد هذا البیة فی قلبی كأمثال الجبال ذمیم اخترعه أكلة الربا وقال علیه الصلوة والسلام اذا تبايعتم بالعین واتبعتم اذئاب البقر ذلتم وظهور علیكم عدوكم، قال في الفتح ولا كراهة فيه الا خلافاً لاولی لما فيه من الاضرار من مبة القرض الله واقرة علیه فی البحر والنهر والسد والشرنبلایة وعیها وقال ایضاً فی فتح القدیر قال ابو یوسف لا یكره هذا البسیم لانه فعله کثیر من الصحابة رضی الله تعالی عنهم وحمدوا علی ذلك ولم یعدوا من الربا احم اقول قول ابی یوسف فعله کثیر من الصحابة رضی الله تعالی عنهم مرسل اصولی فانه عندنا ما لم یتصل سنداً مطلقاً

ثابت نہ ہوئی مگر کراہت تنزیہ، رد المحتار میں طحاوی اُس میں عالمگیری اُس میں مختار الفتوی اس میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہے کہ عین جائز ہے اس کے کرنا اسے کو ثواب ملے گا، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اس بیع کی برائی میرے قلب میں پہاڑوں کے برابر ہے اسے سود غروں نے ایجاد کیا، اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم بطور عینہ خرید و فروخت کرو اور سیلوں کی دھم کے پیچھے پورے ذلیل ہو جاؤ گے اور تمہارا دشمن تم پر غالب آجائے گا۔ فتح القدیر میں فرمایا عینہ میں کوئی کراہت نہیں سوا خلافت اولیٰ کے، اس لئے کہ اس میں قرض دینے کے اچھے سلوک سے زد گردانی ہے انتہی۔ اور اسے بحر الرائق اور نہر الغنائی اور در مختار اور شرنبلالیہ وغیرہ نے برقرار رکھا نیز فتح القدیر میں ہے امام ابو یوسف نے فرمایا یہ بیع مکروہ نہیں اس لئے کہ بہت سے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اسے کیا اور اُس کی تصریح کی اور اسے سود نہ ٹھہرایا انتہی اصول (میں کہتا ہوں) امام ابو یوسف کا فرمانا کہ اسے بہت سے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کیا، اصول فقہ کی اصطلاح پر حدیث مرسل ہے کہ ہمارے نزدیک مرسل ہر اس حدیث کو کہتے ہیں جس

والفروق بين انواعه وتسميتها
مرسلا ومنقطعا ومقطوعا ومعضلا
مجرد اصطلاح من المحدثين
لافادة ما يقع فيه من الصور
الحكم فمتحد عندنا وهو القبول
اذا كان من ثثة كما حققناه في كتابنا
مسير العين في حكم تعجيل الامهات^{۱۳}
ونص عليه في مسلم الثبوت وغيره
وي ثثة او ثلث تريد من ابى يوسف
فذاصح عن كثير من الصحابة
رضي الله تعالى عنهم فعله و
مدحه لا يعدل عند ان مذهب
امامنا رضي الله تعالى عنه تقليد هم
رضي الله تعالى عنهم وقد امرنا
رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم باقتدائهم اما
الحديث اذا تباعتم بالعين^{۱۴}
مرواه احمد وابوداؤد والبخاري
وابويعلی والبيهقي عن
مافع عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال
ابن حجر سنده صحيح وله عند احمد
اساد اخر امثل صنف هذا

کی سند متصل نہ ہو اور اُس کے اقسام میں فرق
کرنا اور اُن کے جدا جدا نام مرسلا و منقطع و معضل
و معضل رکنا یہ محدثین کی نئی اصطلاح ہے جس
سے یہ بتانا مقصود ہے کہ اس میں کتنی صورتیں
ہوتی ہیں، رہا حکم وہ ہمارے نزدیک ایک ہے
اور وہ یہ ہے کہ ثثة اگر کوئی حدیث مرسلا کے تو
مقبول ہے جیسا کہ ہم نے اپنی کتاب منیر العین
فی حکم تعجيل الامهات میں اس کی تحقیق بیان کی اور
مسلم الثبوت وغیرہ میں اس کی تصریح فرمائی اور
امام ابو یوسف سے بڑھ کر تجھے اور کوئی سا ثثة
درکار ہے، تو جب بحرث صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ
عنہم سے اس کا کرنا اور اس کی قرینت ثابت ہوئی
تو اس سے مدول نہ ہوگا اس لئے کہ ہمارے امام
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب صحابہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کی تقلید ہے اور بیشک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے ہیں ان کی پیروی کا حکم دیا، رہی وہ
حدیث کہ جب تم بطور عینہ خرید و فروخت کرو گے
اسے امام احمد والبوداؤد و بخاری و ابویعلیٰ و بیہقی نے
نافع سے انھوں نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے روایت کیا امام ابن حجر نے فرمایا اس
کی سند ضعیف ہے اور امام احمد کے یہاں اس
کی ایک سند اور ہے اس سے بہتر انتہی۔

۱۳/۲ آفتاب عالم پریس لاہور
۱۴/۲ مسند احمد بن حنبل مروی از عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت
۱۵/۲ مسند احمد بن حنبل مروی از عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت
۱۶/۲ مسند احمد بن حنبل مروی از عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت

وفی سندہ ابو عبد الرحمن الخزاز سانی
اسحاق بن اسید الانصاری، قال ابن
الفتح لم یس ما مشہور وقال ابو حاتم
لا یشغل بہ وقال الذہبی جائز الحدیث
ثم اعاده فی الکفی فعد الحدیث من
مناکیرہ وقال فی التقریب فیہ ضعف
۱۰ - و بالجملۃ لا یتزل عن درجۃ
الحسن وقد رمز الامام السیوطی فی
الجامع الصغیر لحسنہ وجاء من
طرق کثیرۃ عقد لها البیہقی بابانی
سننہ و بین علیہا قول وظاہر
کلام الفتح ان محمد الاحتج بہذا
الحدیث فاذا من ہو صحیح ولا یشک
لان المجتہد اذا استدل بحدیث
کانت تصحیحہ کما افادہ المحقق
عیث اطلق فی التخریر وخیرہ
فی غیرہ و علی کل فلیس
فی الحدیث ما یدل علی
منعہ الا ترعى الم قولہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
معه و خذتم اذ ناب البقرۃ ای حرثتم

اور ابو داؤد کی سند میں ابو عبد الرحمن الخزاز سانی اسحاق
بن اسید انصاری ہیں، ابن ابی حاتم نے کہا وہ
کچھ ایسے مشہور نہیں، اور ابو حاتم نے کہا اُن سے
کام نہ رکھا جائے، اور ذہبی نے کہا وہ جائز الحدیث
ہیں پھر کنیتوں میں انہیں دوبارہ ذکر کیا اور اس
حدیث کو اُن کی احادیث منکرہ سے گنا اور تقریب
میں فرمایا کہ ان میں ضعف ہے انتہی۔ بالجملہ یہ حدیث
درجہ حسن سے نازل نہیں، اور بیشک امام سیوطی
نے جامع صغیر میں اس کے حسن ہونے کی رمز لکھی
اور بیہقی بہت سندوں سے آئی ہیں کیلئے بیہقی
نے اپنی سنن میں ایک فصل خاص وضع کی اور ان
کی علتیں بیان کیں اقول کلام فتح القدر سے ظاہر
ہے کہ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس حدیث
کو حجت ٹھہرایا ہے تو اس صورت میں تو وہ ضرور
صحیح ہے اس لئے کہ مجتہد جب کسی حدیث سے
استدلال کرے تو وہ اُس حدیث کی صحت کا حکم ہے
جیسا کہ محقق علی الاطلاق نے تحریر اور اُن کے
غیر نے غیر میں افادہ فرمایا بہر حال حدیث میں
بیع مینہ کی حماقت پر کوئی دلالت نہیں کیا اس
کے ساتھ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس
ارشاد کو نہیں دیکھتے کہ جب تم بیویں کی دُوسیں پکراؤ

لہ میزان الاعتدال فی نقد الرجال ترجمہ ۴۳، اسحاق بن اسید دار المعرفۃ بیروت ۱۴۲/۱ و ۵۴۴/۴

۵۴۴/۴ ۱۰۳۴۸

۴۹/۱ دار الکتب العلمیۃ بیروت ترجمہ ۲۴۲ اسحاق بن اسید
۳۴/۲ آفتاب عالم پریس لاہور کتاب البیروت باب فی النہی عن البیعتہ

یعنی کھیتی کر و زراعت میں پڑو جیسا کہ اس کی یہ تفسیر فتح القدر میں فرمائی، فرمایا اس نے کہ وہ اس وقت جہاد چھوڑ دینگے اور طبیعت نامردی کی عادی ہو جائے گی انتہی بلکہ وہ نفس روایت ابو داؤد میں ان لفظوں سے ہے کہ جب تم بیلوں کی دھیں پکڑو اور کشت کاری میں پڑ جاؤ اور جہاد چھوڑ دو آخر حدیث تک، اور معلوم ہے کہ کھیتی منع نہیں بلکہ جہاد کے نزدیک جہاد کے بعد سب چیزوں سے افضل ہے، اور بعض نے کہا کہ جہاد کے بعد تجارت، پھر زراعت، پھر حرفت، جیسا کہ ذخیرہ کردی میں ہے۔ و لہذا جبکہ حایہ میں اس حدیث سے بیح عین کی مذمت پر دلیل لائے، علامہ سعدی آفندی نے فرمایا کہ میں کتا ہوں اگر یہ دلیل صحیح ہو جائے تو زراعت بھی مذہم ہو جائے گی اور حایہ و تبیین و درمختار و غیرہ میں اس کی کراہت کی صرف اتنی دلیل بتائی کہ اس میں قرض دینے کے نیک سلوک سے روگردانی ہے چاہیہ میں اتنا زیادہ فرمایا کہ بخل مذہم کی پردہ کر کے اور تجھے معلوم ہے کہ نیک سلوک سے روگردانی کچھ کراہت تحریم کی

و نہ رعمکم کما قسره بہ فی الفتح قال لا یہم حیثئذ یتزکون المجہاد و تألفت النفس الجبیت لہ اہو بل ہو فی نفس روایۃ یلفظ اخذتم اذ ناب البقیر و رضیتہم بالسزج و ترکتم الجہاد الحدیث و معلوم انہ الزرع غیر منہی عنہ بل ہو افضل وجوہ الکسب بعد الجہاد عند الجمہور و قیل القیاسۃ ثم الزراعة ثم الصناعة کما فی وجیز النکودری لا حریم لہما اجتہد فی العنایۃ بالحدیث علی ذمہ قال العلامة سعدی آفندی انہ لو صح ذلک تکتون الزراعة مذمومة ایضا لہ و لم یعلل الکراہۃ فی الہدایۃ و التبیین والدردو غیرہا الا بالاعراض عن صرة الاقراض نہ اذ فی الہدایۃ مطاوعة لمذموم البخل، و انت تعللنا الاعراض عن العبوة لا توجب کراہۃ تحریم

۳۲۴/۶	مکتبہ نوریر رضویہ سکھر	کتاب الکفالتہ	لہ فتح القدر
۱۳۳/۲	آفتاب عالم پریس لاہور	باب فی النہی عن العینہ	لہ سنن ابو داؤد کتاب البیوع
۳۲۴/۶	مکتبہ نوریر رضویہ سکھر	کتاب الکفالتہ	لہ حاشیہ آفندی علی فہرست فتح القدر
۱۲۳-۲۳/۳	مطبع یوسفی کھنڑو	۱۱	لہ الہدایۃ

ولذا قال في العتق لا باسب في
هذا فان الاجل قابله قسط من
التمت والقرض غير واجب عليه
واما بل هو مندوب **اه** وقال
في العناية الاعراض عن الاقراض
ليس بمكروه والبخل المحاصل
من طلب السرعة في التجارات
كذلك والا كانت المراجعة مكروهة
اه، اقول بل ليست التجارة الا ان
تبغوا فضلا من بكم والمماكسة
في لبابعة مسنونة، وقد قال صلى الله
تعالى عليه وسلم المغبون لا محذور
ولا محذور مرواه اصحاب السنن عن
الحسين بن علي والطبرانی في الكبير عن الحسن
بن علي والخطيب عن سيدنا علي كرم الله تعالى
وجوههم الكرام فغاية ما فيه كراهة التزیه
والافتدھم ان الصحابة فعلوه ومحدود
في حاشية الفاضل عبد الحلیم معاصرو
العلامة الشرنبلالی رحمہما اللہ تعالیٰ علی الدعا
والمرودی عن ابی یوسف انه قال العینة جائزۃ
ما جورة لكان الغراس فيها عن العوام و

موجب نہیں، لہذا فتح القدر میں فرمایا اس میں کچھ
خرج نہیں کہ وعدہ کے مقابل تو شس کا ایک حصہ
ہو گیا اور آدمی پر واجب نہیں کہ ہمیشہ فستر عن
دیا کرے بلکہ وہ ایک نیک بات ہے انتہی، اور
عیار میں فرمایا قرض دینے سے روگردانی مکروہ
نہیں اور اتنا بخل کہ آدمی تجارتوں میں نفع پا رہے
وہ بھی ایسا ہی ہے ورنہ نفع پر سبب مکروہ ہوتا
انتہی اقول بلکہ تجارت تو اسی کا نام ہے کہ
اپنے رب کا فضل تلاش کرو اور خرید و فروخت
میں قیمت کم کرنا سنت ہے درجیشک ہی
میلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غبن کھانے
میں نہ ناموری نہ ثواب، یہ حدیث اصحاب سنن
نے امام حسین اور طبرانی نے اپنی مجمع میں امام حسن
اور خطیب نے مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجوہہم الکرام
سے روایت کی تو اس میں انتہا درجہ کراہت
تقریب ہے ورنہ فصحت ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام
نے اسے کیا اور تعریف فرمائی اور علامہ عبد الحلیم
معاصر علامہ شرنبلالی رحمہما اللہ تعالیٰ حاشیہ در
میں لکھتے ہیں امام ابو یوسف سے روایت ہیں
ہے کہ بیع عینہ جائز اور ثواب کا کام ہے اس
لئے کہ اس میں حرام سے بھاگتا ہے اور حرام

۳۲۴/۹

مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر

۳۲۳/۹

" " "

۸۳/۴

المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت

کتاب الکفالة

فتح القدر

" " "

العناية على إباحة فتح القدر

حدیث ۲۷۳۲

المجمع الكبير للطبرانی

الاحتیال للغار عن الحرام مندوب
ولہ فعلہ کثیر من الصحابة و
حمد واذلک اور وظاہر سیاقہ ان جملة
والاحتیال للغار عن الحرام مندوب
من کلام الامام ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ
واللہ تعالیٰ اعلم ہذا احد الدلائل علیہ والثانی
تخصیجہم قاطبة انت القدر والجس
اذا حد مر احد ہما حل الفضل ومعلوم
قطعان الدین والدینہم او الدینہما و
الحس لا یتجانسان فیجب الحل فی این
ثانی کراہۃ التحریم وتحقیقہ ان ہذا فصل رابع
صور الاول ان یکون الاکثر مالیت ہر الاکثر
قدراً والثانی ان یکون من وکتب مالیت بعد
مزائد قبل ضمانات مضاعفة کالجیۃ مع
الریبۃ ولتأت ان یکون اقل الی حد تنقص
مالیتہ ایضا من البدل والرابع ان یقل الی
ان یتساوی المالیتان وہم قاطبة قالوا عند
اختلاف الجس حل التفاضل ولویقیدوا
بشیء من الصور اصلاً فیجمعها جمیعاً ولو
کانتم کراہۃ تحریم لم تحل الا صورۃ
واحدة من الاربعة وہی الرابعة ثم ہا وجہ
اخران یکون جنسان متحدی المالیتہ عند
اتحاد القدر وہم قد حکموا بحل التفاضل

سے بھاگنے کا حیلہ کرنا مستحب ہے اور اس لئے کہ
بکثرت صحابہ نے اُسے کیا اور اس کی قرعین فرمائی تھیں
اور ان کی روشیں بشارت سے ظاہر ہے کہ یہ حیلہ
بھی امام ابو یوسف کا کلام ہے کہ حرام سے بھاگنے
کا حیلہ کرنا مستحب ہے واللہ تعالیٰ اعلم یہ صورت
مذکورہ کے مکروہ تحریمی نہ ہونے کی ایک دلیل ہے ،
دلیل دوم تمام ملائکہ کی تصریح ہے کہ جب قدر یا جنس
میں کوئی مہر دم ہو تو زیادتی ملال ہے اور یقیناً معلوم
ہے کہ اشرفی اور روپیہ یا اشرفی اور پیسہ ایک جنس نہیں
تو ملال برنا واجب ہو اگر بہت تحریمی کہہ رہے آئیں
اور تحقیق یہ ہے کہ زیادتی کی چار صورتیں ہیں اول یہ کہ
جس کی مالیت زیادہ ہو اسی کی مقدار زیادہ ہو دوسری
رک اس کی مقدار تو کم ہو مگر مالیت اسب بھی زیادہ ہو بلکہ
کئی گنا بڑھ کر جیسے روپے کے ساتھ اشرفی بیسوی کہ
متہر میں اتنی کم ہو کہ اس کی مالیت بھی اس کے مقابل سے
گھٹ جائے تو چوتھے کی ہر کی مقدار میں کم ہو کہ وہ نفل مالیت
میں برابر ہو جائیں اور تمام ملائکہ نے اتنا ہی فرمایا ہے
کہ جب جنس مختلف ہو تو کمی بیشی جائز ہے اور اُسے
کسی خاص صورت کے ساتھ مقید نہ کیا تو چاروں
صورتوں کو شامل ہو گا اور اگر وہاں کراہت تحریمی
ہوتی تو چاروں صورتوں میں سے صرف ایک حلال
ہوتی اور وہ چوتھی صورت ہے پھر یہاں ایک صورت
اور ہے وہ یہ کہ دو جنس کی چیز کی مقدار میں برابر ہوں
تو ان کی مالیت بھی یکساں ہو اور ہمارے نے کمی بیشی

وهو يستلزم التفاضل في المالية فوجب
حله والثالث قوله صلى الله تعالى عليه
وسلم اذا اختلف النوعان فبيعوا كيف
شئتم، فثبت في الذي يعد معصية
ومكروها تحريمها مع اذن رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم فيه والرابع ما قد مرنا
انقاعن الغانية انه يدفع فلسا
عوضا عن الدرهم فيجوز ذلك و
يقع الامن اي امن بعد حصول
المعصية والمخاس ليس التفاضل
بين درهم او دينار او فلس ودينار مثلا
الا بالمالية فثبت ان ذلك موجب
لكرهه التحريم لانه حصل لاحد من
اكثر واربع ما حصل للاخر فاربي هذا
عليه يجب ان يكون مساواة الجيد والردى
وزن مكروها تحريما اذا امر به الجيد على
الردى بما لا لا يتغابن فيه الناس كأن
تكونت مائسته ضعف مائسته او
اصغافها لامت موجبها المذكور
حاصل ههنا ايضا قطعاً والشئ
لا يتخلف عن موجب مع ان المساواة
هو المأمور به شرعاً وكذلك
ما مراد بالصناعة حتى صار

حلال ہونے کا حکم فرمایا اور وہ اس صورت میں مالیت
کی کمی بیشی کو مستلزم ہے تو اس کا حلال ہونا واجب
ہو، دلیل سوم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد
کہ جب جنس مختلف ہو تو جیسے چاہو بچو تو وہ کون ہے
جو اسے گناہ اور مکروہ تحریمی بتائے گا حالانکہ نبی صلی
تھائے علیہ وسلم اس کی اجازت فرما چکے۔ دلیل چہم
وہ جو ابھی ہم عادی قاضی خان سے بیان کر آئے
کہ روپے کے بدلے ایک پیسہ دے دے تو یہ
جائز ہو جائے گا اور امان حاصل ہوگ اور گناہ
ہونے کے بعد کون سی امان ہے۔ دلتا پنجم مثلاً
اشرفی اور روپے یا پیسہ اور اشرفی میں کمی بیشی نہیں
مگر مالیت کی، تو اگر اس سے کراہت تحریم لازم
ہوتی اس میں پرک دووں عاقدوں میں سے ایک
نے وہ پایا جو مالیت اور نفع میں زائد ہے تو
اس کو اس پر زیادتی رہی تو واجب ہوگا کہ کھرے
اور کھوٹے کا وزن میں برابر ہونا مکروہ تحریمی ہو جبکہ
کھرے کی قیمت کھوٹے سے اتنی زیادہ ہو جس میں
دوگ ایک دوسرے سے عین نہ کھائیں جیسے اس
کی مالیت اس کی مالیت سے دونی یا کچھ گنا ہو
اس لئے کہ کراہت تحریم کا وہ موجب یہاں بھی
یقیناً حاصل ہے اور حکم اپنے موجب سے بچے
نہیں جتا حالانکہ کھوٹے کھرے کا وزن میں برابر ہونا
اسی کا شرع نے حکم دیا ہے اور ایسے ہی وہ جو

قیعته اصناف قیمۃ عایساویہ و نرنا
 من التبر والدرهم یكون التادی
 فیہ موجب لما اوجبت بہ کراہۃ
 التحریم مع انه هو الواجب شرعا
 فادلت یكون الشرع قد اوجب
 ما هو معصیۃ فالت مکروه تحریما
 منہی عنه وارتکابہ اثم و معصیۃ و
 ان کانت صغیرۃ کما نص علیہ فی البحر
 والدروغیرہ وبالاعتدای بصیر کبیرۃ ولا شک
 ان الشرح متعال عن انت یا مر بمعصیۃ و
 یوجب ارتکاب اثم بخلاف المکروه تنزیہا
 فانه من البیاح و لیس من المعصیۃ قطعا
 و بہا یتمتع الانبیاء علیہم صلوٰۃ و سلم
 بان لا یخافوا وقد رلت قد مر ذلک الکنوی
 فی رسالۃ فی الدحاف فجعل المکروه تنزیہا
 من المعاصی والاصرار علیہ من الکبائر
 و ہذا منزلة فاحشة بینت عوامہا فی
 رسالۃ مستقلة سمیتہا جمل مجلیۃ ان
 المکروه تنزیہا لیس بمعصیۃ والاعتدال
 بان الشرع اھد باعتبار المالیۃ عند
 اتحاد الجنس لا یجبدی نفعا فانت ذلک
 اول الکلام ان لو کان الارباء فی المالیۃ
 موجب المعصیۃ فی نظر الشرح فلم اھد
 اعتبارہا مع ما فیہ من ابطال مقصد
 نفسہ اعنی الشرح و صیانۃ اموال

صناعی کے سبب پڑ جائے یہاں تک کہ اسکی قیمت
 اس کے ہم وزن پتیر یا روپوں سے لئی گنا ہو جائے
 تو اس میں وزن کی برابری اسی کراہت تحریم کی موجب
 ہوگی جو قسم سے قرار دی ہے حالانکہ وہی شرعا واجب
 ہے تو اس وقت یہ ہوگا کہ شرع نے وہ چیز واجب
 کی جو گناہ ہے اس لئے کہ مکروه تحریمی موع سے ہوا
 اس کا کرنا گناہ اگرچہ صغیرہ ہے جیسا کہ بحر الرائق و
 در مختار وغیرہا نے تصریح کی اور عادت ڈالنے سے
 کبیرہ ہو جائیگا اور شک نہیں کہ شرع اس سے بلند
 بالا ہے کہ معصیت کا حکم دے اور گناہ کرنا واجب
 کرے بخلاف مکروه تنزیہی کے کہ وہ مباح میں سے
 ہے اور معصیت میں سے یقیناً نہیں کہیں انبیاء
 علیہم الصلوٰۃ والسلام اسے قصدا کرتے ہیں کہ اس کا
 جائز ہونا ظاہر ہو جائے اور انھیں کھنوی کا حق
 کے رسالہ میں قدم پھسلا تو مکروه تنزیہی کو گناہ اور
 اس پر اصرار کہ کبیرہ ٹھہرایا اور یہ فاحش غلطی ہے
 کہ اس کا عیب میں نے ایک مستقل رسالہ میں
 بیان کیا اس کا نام جمل مجلیۃ ان المکروه
 تنزیہا لیس بمعصیۃ رکھا اور یہ ذکر کرنا کہ
 ایک جنس ہونے کی حالت میں شرع نے مالیت
 کا اعتبار ساقط فرمادیا ہے کچھ نفع نہ دے گا
 اس لئے کہ یہی تو پہلی بحث ہے کہ اگر شرع کی نظر
 میں مالیت کی ریادتی موجب معصیت تھی تو کیوں
 اس کا اعتبار ساقط فرمادیا حالانکہ اس میں خود
 مقصود شرع کا باطل کرنا تھا مقصود کیا ہے تو ان کا

الناس واما الاموال بالمالية وفيه اتصال
 اصالة الربا الى قصد هم القاسد فان
 عرضهم اما يتعلق بالمالية فاذا اربوا
 فيها فقد قاضوا بمرادهم ولا ينظر
 لهم الى زيادة الوزن وقلته فتبين
 ان الامور في المالية لا تنظر اليه
 فتبرع ولا يمكن ان يوجب كراهة تحريم
 اصلا وهو المقصود، والسادس طمعت
 المتون قاطبة بجواز بيع فلس بفلسين
 وقال في البحر ليس مرادهم
 خصوص بيع الفلس بالفلسين
 بل بيان حل التفاضل حتى لو باع فلسا
 بمائة على التحيين جائز عند هذا
 اي عند الشيعين رضي الله تعالى
 عنهم واما نص تبريد الفحل
 من هذا على حل التفاضل بالمالية
 والحمد لله، نعم الحل قد يجامع
 كراهة التخزيه كما نصوا عليه،
 تسامع العينة المذكورة فاسا مبناها
 على التفاضل في المالية ولا يتقيد
 بسحو عشرة باثني عشر او ثلثة عشر
 كما في الحانية او خمسة عشر كما في المعتدل
 صؤوت بصورت الضعف ايضا بل في الفتح من

مال بچانا اور مال کی حقیقت مالیت ہی ہے اور
 اس میں سود خوردوں کو اُن کے قصد فاسد تک
 پہنچانا ہوگا کہ اُن کی غرض تو مالیت ہی سے متعلق
 ہے جب انھوں نے مالیت زیادہ پالی تو اپنی
 مراد کو پہنچنے اور وزن کی کمی بیشی کی طرف اُن کی
 نظر نہیں تو غلط ہوگی کہ مالیت میں زیادتی کی طرف
 شرع اصلا نظر نہیں فرماتی تو ممکن نہیں کہ اصلا
 کو اہست تحریم واجب کرے اور یہی مقصود ہے۔
 دلیل ششم تمام متون بالاتفاق اس تصریح سے
 لبریز ہیں کہ ایک پیسہ دو پیسے کی بجائے جائز ہے اور
 بحر الرائق میں فرمایا کہ اُن کی مراد خاص یہی نہیں ہے
 کہ ایک پیسہ دو پیسے کو جلد کی بیشی حلال ہونے کا
 بیان متصور ہے یہاں ممکن اگر ایک پیسہ سو معین پیسے
 کو بیچے تو امام اعظم اور امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ
 عنہما کے نزدیک حلال ہے اور اس سے بڑھ کر
 تو اس پر اور کون سا روشنی تر نص چاہتا ہے کہ
 مالیت میں کمی بیشی روا ہے واللہ شہا بن حلال ہونا
 کبھی کراہت تنزیہ کے ساتھ جمع ہو جاتا ہے جیسا کہ
 علامہ نے تصریح فرمائی۔ دلیل ہفتم عینہ مذکورہ کا اسکی بناء
 ہی مالیت میں کمی بیشی پہنچنے اور وہ کچھ کسی پر بند نہیں کہ دس کے
 بارہ یا تیرہ کریں جیسا کہ خاؤی قاضیخان میں ہے یا پندرہ جیسا
 فتح القدیر میں جگہ دو کا دون کی صورت بھی اس میں بیان
 کی گئی ہے، فتح القدیر میں فرمایا کہ عینہ کی ایک صورت

صور العينة ان يبيع مائة بالمدين من المستقرض
الى اجل ثم يبعث متوسطا يشترطه
لنفسه بالن حاله وليقبضه ثم يبيعه من
الب ثم الاول بالن ثم يحيل المتوسط بالثمة
على البائع الاول بالثمة الذي
عليه وهو بالن حاله في دفعها
الى المستقرض ويأخذ منه الفين
عند الحلول ثم واذا جازت صفت جازت
الاضافات اقول ولا يلزم المتوسط بل
له ان يبيعه من المستقرض بالقيس
فيبيعه المستقرض في السوق بالن
كيلا تعود العين اليه المقرض
ليكون مكرها متحررا في بحث
المحقق وان كانت فيه كلام مجال
قامت شراء ما باع باقل مما باع
جائز عند توسط ثالث بالاجماع
ولم يذكر فيه تأثيما
وقد تقدمت فقيه النفس
في حيل الفراء من المحرام
والتي تتم الحيلة مع بقاء
العصية لاجرم قال العلامة
عبد الحليم في حواشي الدرر
الظاهر كراهة تنزيه سواء

یہ کہ اپنی متاع قرض لینے والے کے ہاتھ ایک
دوہ پر دو ہزار کو بیچے پھر کسی درمیانی شخص کو بھیجے کہ
وہ اس سے اپنے لئے ہزار نقد کو خرید کر قبضہ کر لے گا
یہ درمیانی شخص پہلے شخص سے اسے ہزار کو بیچ ڈالے
پھر وہ درمیانی اپنے بائع یعنی قرض لینے والے کاٹھن
پہلے بائع پر اُتار دے اور وہ ہزار روپے نقد میں
تو پہلا بائع ہزار روپے قرض لینے والے کو دے دے
اور وہ دوہ پر دو ہزار اس سے لے لے اٹھتی، اور جب
دونا جائز ہوا تو کئی گنا بھی جائز ہے اقول (میں
کہتا ہوں) اس درمیانی شخص کا ہونا ضرور نہیں
بلکہ یہ بھی کر سکتا ہے کہ قرض لینے والے سے (ہزار
کی چیز) دو ہزار کو بیچے وہ بازار میں ہزار کو بیچ لے
تار وہ متاع دس دینے والے کی طرف محدود کرے
کہ عود کرنے کی حالت میں محقق کے نزدیک مکروہ تحریمی
ہو جائے گی، اگرچہ اس میں کلام کی گنجائش ہے کہ
اپنی بچی ہوئی چیزیں بچنے کو بھیجے ہے اس سے
کم کو خریدنا بالاجماع جائز ہے جبکہ قسیر انھیں متوسط
ہے اور علماء نے اس میں کوئی گناہ تحریمی نہیں فرمایا
اور امام فقیہ النفس قاضی خان سے یہ امر اوپر گزر چکا
جہاں انھوں نے زام سے بھاگنے کے حیلے بیان
فرمائے ہیں اور اگر مصیبت باقی رہے تو حیلہ کہاں
پورا ہوا، لاجرم علامہ عبد الحليم نے حاشی درر میں
فرمایا ظاہر یہ ہے کہ کراہت تنزیہی ہے چاہے

كان في صورة عود كل المدفوع او
بعضه الى الدافع اولاً تدبر، واثبات من
شروط الحواش شراء الوصي مال اليتيم
لنفسه او ببيع مال نفسه له الحيرية
بيتم وجعلوها في العقار بالضعف
وفي غيره بمثل ونصف كما في الثانية
والهندية وشروط الحوار ببيع مال
اليتيم من اجنبى انت لم تكف
للتصغير حاجة الى ثمنه ولا على
البيت دين لا في له الابه انت
يبع بضع القيمة قال في الهندية
عن محيط السرخسي وعليه الفتوى
فهذا تفاسد في الدالية ما موريه من
جهة شرع والتاسع ما تقدم
عن الفتوح وغيره من المعتمديات
من قوله لوباع كاعذة بالفت يحجور
ولا يكره ولا يشرى باب الرد من رد المحار من
الدخيرة، وادفع لمخطة الى خيار حلة واحد الحز
مفردا يسقى ان يبيع صاحب المخطة خاتما
او سكب من الجبان بالفت من من

جو متاع دی وہ پوری دینے والے کی طرف عود کر آئے
یا اس کا حصہ یا کچھ نہیں، تدبر، دلیل ہشتم دمی اگر
قیمت کا مال خود خرید یا یا مال اس کے ہاتھ پہنچا پاتا
تو اس کے جواز کے لئے علماء نے یہ شرط فرمائی ہے
کہ اسی خرید و فروخت میں قیمت کا نفع ہو اور اس نفع
کی مقدار بابت غیر منقولہ میں دو حصہ رکھی اور منقولہ میں
ڈیڑ حصہ، جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان اور فتاویٰ عالمگیری
میں ہے اور دمی اگر قیمت کا مال کسی دوسرے کے ہاتھ
میں بھیپا چاہے اور نابالغ کو اس کی قیمت کی
ضرورت نہ ہو اور نہ عورت پر کوئی دین ہو کہ بغیر اس کے
بیچے پورا نہ ہو تو اسی صورت میں جو بیع کی یہ شرط
لیگائی کہ دو فی قیمت پر بیچے، ہندو میں قحط سرخسی سے
اس کی راہی بر فہوی ہے تو مالیت کی اس کی پیشی
کا خود شرع کی طرف سے حکم ہے، دلیل نہم وہ جو
فتح القیرو وغیرہ معتد کتابوں سے گزرا کہ اگر ایک کاغذ
ہزار روپے کو بچا تو جائز ہے اور مکروہ نہیں۔
دلیل دہم رد المحتار کے باب رہا میں فقیر و سے سے
جب نانائی کو گھوڑا اکٹھے دے دے اور روٹی
تھوڑی تھوڑی کر کے لی تو یوں چاہئے کہ گھوڑا لایا سبائی
کے ہاتھ ایک، ٹکڑے یا چھپا تو مثلاً ہزار روٹی

سے ماسیۃ الدرر لعبد الحليم

سے فتاویٰ ہندیہ الباب السابع عشر فی بیع الاب والوصی الخ نورانی کتب خانہ پشاور ۱۴۶/۲

سے فتح القیرو کتب الکفالة مکتبہ نوید وضویر سکھر ۳۲۳/۶

الخبز مثلاً ثم واین یقع سکیں من الف
من من الخبز ويطأه هذا الوسوذاهالم مستطعم
احصاءها وانما تنزلنا بعد السادس الى هنا
لان كلامهم في المصنوع الاقل مطلق
من ان يكون من الاتمان والاعیان
ومن الاموال الربوية او مت غیرها
فهذا غاية تحقیق المسألة
اما كلام الشيخ عبد الحلیم
فاقول اولاً لیس الوجوب للاحتياط وجوب
الثبوت فی نفسه ولا شك انت ترك
عالباس به حذراً عما به باس من
قبیل الاحتياط فب الدين ولا يحصل
ذلك الا بما ذكر فکانت من واجباته
اذ الواجب للشيء هو الذي لا تحصل له
الابه وثانياً بما يطلعت الواجب
عن فاعلى المندوب ومنه قول الدر
لا باس به ای بالعکبر عقب العید
لاست المساین قوا ما شوه فوجب
اتباعهم اه ونظر له الشامخ فی
موضع اخر بقولهم حقله
واجب طلب وفي کتاب

کو بیچے الخ اور بھلا کہاں چاقو اور کہاں ہزار من روٹی
اور اس کے نظائر اگر ہم بیان کرتے جائیں تو ان کا
احتاط نہ کر سکیں گے اور دلیل ششم کے بعد جو ہم
یہاں تک اتر آئے اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ جو
علماء نے فرمایا تھا کہ جس جانب وزن کی کمی ہے
کوئی چیز ملا دی جائے وہ ان کے کلام میں مطلق ہے
خواہ ثمن ہو یا متاع اور احوال ریاستہ ہو یا نہیں
تو یہ تحقیق مسئلہ کی انتہا ہے اور با حاصل عبد الحلیم
روٹی کا کلام اقول اولاً حصول احتياط کیلئے کسی شی
کا وجوب باس کافی نفسہ وجوب نہیں اور شک نہیں
کہ خرابی کے دور سے جس چیز میں خرابی نہیں سے
چھڑنا دیں ہیں احتياط کے قبیل سے ہے اور یہ
اسی طور پر حاصل ہوگا جو اصول نے ذکر کیا تو احتياط
کے واجبات سے ہو اگر کسی شے کے لئے واجب
وہی ہے جس کے بغیر شے حاصل نہ ہو ثانیاً اکثر
عرف میں مستحب کو واجب کہتے ہیں اور اسی میں سے
ہے در مختار کا یہ قول کہ نماز حید کے بعد تکبیر کہنے میں
کوئی حرج نہیں اس لئے کہ یہ مسلمانوں میں سلف
سے چلا آتا ہے تو ان کی پرہی واجب ہوئی انتہی
اور شامی نے دوسری جگہ اس کی ایک نظیر یہ بیان کی
کہ عرف میں کہتے ہیں تیرا حتی مجھ پر واجب ہے اور

ادب القاضی من الفتح تحت قوله ويشهد
(ای القاضی البشارة ويعود المریض ذکر)
حدیث البخاری فی الادب المقرون
ابی ایوب الانصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم یقول ان للمسلم علی اخیه مست
حصال واجبة انت ترک شیئاً منها فقد
ترک حقاً واجباً علیہ لایخیر یسلم علیہ
اذا نقیہ ویجیبہ اذا دعاه ویثمتہ
اذا عطس ویعودہ اذا مرضت ویحضر
اذا مات وینبهہ اذا استنصحه
ثم قال ولا بد من جملة
الوجوب فیہ علی الاعم من
الوجوب فی اصطلاح الفقہ
لحادث فانت ظاہرہ وجوب
لا متدا بالسلام وكون الوجوب
وجوب عین فی البشارة فالمراد
به امر ثابت علیہ اعم من
انت یكون شدا با او وجوباً بالاصطلاح
ولا بد من الحمل علیہ لما اقمنا من الادلة
وان ابیت الاحتمال علی ظاہرہ
فهذا هم من الشیخ
عبد الحکیم لم یستند فیہ

فتح القدر کی کتاب ادب القاضی میں اس قول آتن
کے نیچے کہ قاضی جنازہ پر حاضر ہو اور بیمار کے پوچھنے
کو جاسے ادب المفرد میں بخاری کی یہ حدیث ابو ایوب
انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ذکر کی کہ میں نے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرما سنا
مسلمان کے مسلمان پر چھ حق واجب ہیں اگر ان میں
کوئی چیز ترک کرے تو اپنے بھائی کا ایک حق چھوڑ دینا
جو اس کے لئے اس پر واجب تھا، طاقات کے
وقت اسے سلام کرے اور وہ دعوت کرے تو
قبول کرے یا وہ پکارے تو جواب دے، اور
جب اسے چھینک آئے (اور وہ عبداللہی بجالا نے)
تو اسے رنک اللہ کہے، اور بیمار پر اسے تو اسے
پوچھ جائے، اور اسی کی موت میں حاضر ہو، اور
اگر اس سے نصیحت چاہے تو نصیحت کرے۔ پھر فقہ
نے فرمایا ضرور ہے اس حدیث میں وجوب کو ایسے
معنی پر حمل کریں جو وجوب کے اس معنی سے کہ فقہ کی
اصطلاح حادث میں ہے عام ہو اس لئے کہ ظاہر
حدیث یہ ہے کہ ابتداء یہ سلام واجب ہو اور نماز
جنازہ فرض میں ہو تو حدیث کی مراد یہ ہے کہ یہ حقوق
مسلمان پر ثابت ہیں خواہ مستحب ہوں یا واجب فقہی
استی، اور عبارت عبد الحکیم میں یہ معنی وجوب لیا ضرور
ہے بسبب ای دلیلوں کے جو ہم قائم کر چکے اور اگر
تو اسے ظاہر پر محمول کے بغیر نہ مانتے تو یہ شیخ عبد الحکیم

لنقل وفهمه غير حجة في الشرع
 لا سيما عند قيام البراهين على
 خلافه وثالثات لو يحمل على
 ما قلنا يكون كلامه قد ناقض نفسه
 لانه ذكر بعد هذا بورقة واقعة تحدث
 في الدولة العثمانية من تبديل
 الدراهم العتيقة العشرة الغالبة
 فيها الفضة بدراهم جديدة جيدة و
 يمنع ظهورها التعامل بالعتيقة و
 من سدد حقة العتيقة امن الدرهم
 الكبير الرومي وهو المسمى بالقرش
 يكون بمائة وعشرين درهما منها
 والدينار مائتين واربعين هاذ اظهرت
 الجديدة تنزل القرش الى ثمانين من
 الجديدة والدينار الى مائة وعشرين
 فيقرع الناس نزاع كثيرون فيونهم
 الواقعة في من العتيقة قال فافق
 اسلامنا من سادات علماء قسطنطينية
 المحمية بتغزير ثلث الدين فيمقابلة
 دين مائة وعشرين درهما يعطى
 المديون الدين ثمانين درهما جديدة او قرشا واحدا
 وبمقابلة مائتين واربعين دينار او قرشين الى ان
 جاءتهم افاء استاذنا المرحوم اسعد بن سعد الدين
 فافق بان يعطى قيمة العتيقة في من
 العقد من الدينار مثلاً لكل

کہ اپنی ایک کچھ ہے جس پر انہوں نے کوئی نقلی سند
 پیش نہ کی اور ان کی فہم شرع میں حجت نہیں خصوصاً
 جبکہ اس کے خلاف پر دلائل قائم ہوں۔ ثانیاً اگر
 اس معنی پر محمول نہ کیا جائے تو ان کا کلام خود اپنے
 نفس کا ناقض ہوگا، اس لئے کہ انہوں نے اس
 کلام سے ایک ورق ہندوستان عثمانیہ کا ایک واقعہ
 بیان کیا ہے، پانے روپے جن میں میل ہے اور چاندی
 غالب ہوتی ہے انہیں نئے کھرے روپے سے برے
 ہیں اور ان نیوں کے بد رازوں سے معاملہ کرنا منع
 کر دیا جاتا ہے اور رازوں کا کھڑا پن یہاں تک ہے
 کہ ایک بڑا روپیہ دو چھ قرش کہتے ہیں ان رازوں
 کے ایک سو بیس کے برابر ہوتا ہے اور اشرفی
 دو سو چالیس کے برابر جب نئے روپے چل جاتے
 ہیں تو قرش کی قیمت ان نیوں سے اتنی روپے رہ جاتی
 ہے اور اشرفی ایک سو بیس کی، تو لوگوں کو وہ لیں
 جو راسے روپیوں کے زمانے میں ہوا تھا اس میں
 بڑا جھگڑا پڑ جاتا ہے تو علما نے محترمہ قسطنطنیہ سے
 ہمارے اگلے سرداروں سے یہ فتویٰ دیا کہ تہائی
 دین اتار دیں، تو ایک سو بیس پر اسے روپے کی جگہ
 دویں داکن کوئے اتنی روپے یا ایک قرش سے
 اور دو سو چالیس پر اسے روپے کی جگہ ایک اشرفی
 یا دو قرش یہاں تک ہمارے استاذ مرحوم اسعد
 بن سعد الدین کے افوا کا وقت آیا تو انہوں نے
 یہ فتویٰ دیا کہ زمانہ حق میں پر اسے روپیوں کی جو قیمت
 تھی اتنی قیمت کی اشرفیاں دی جائیں مثلاً ہر

ماستين واربعين درهما يعطى ديناراً واحداً
 يجرى اعطاه درهمين جيداً ولا قرشاً و
 صرح بان في المسلك السابق حقيقة
 الهاء او شبهته ، ثم قال يقول العبد
 ان ما اقول به او لا صحيح ايضا مع ان فيه
 يسر او توسيع دائرة لاداء الدين اما
 صحة فامت الداهم العقيقة لما كانت
 راحة كسايروج القرش والدينار
 من غير فرق بينهما فقرر ان دين
 المديون ستقر في دمه على هذا التفصيل
 وصرف الدين الى ما قدر به في الاداء
 من كل نوع ي نوع كان من العقيقة و
 القرش والدينار كما صرح الفقهاء بهذا
 في صورة استواء سواج الاحاديث و
 الثاني والثالثي فذا منع تعاطي العقيقة
 وطهر بحد يدة ورخص القرش والدينار
 بالتبريل الى ما سبق ذكره نزل المدين
 كذلك وفيه توسيع دائرة ويسر ما اذا
 يؤدى المديون من اى نوع قدر بخلات
 ما اقول به ثانياً قد لا يكون للمديون
 دينار وقد لا يجد وقد يكومت
 الدين او الباق غير بالغ الى
 قيمة الدينار فيحصل الاداء مع

دو سو چالیس روپے کے بدلے ایک اشرفی دے
 اور یہ چار نو رکھا کہ اسے نیا روپیہ یا قرش دے
 اور قریش فرمائی کہ لگے مسئلہ میں یا تو حقیقتہً ستر
 ہے یا اس کا مشہور۔ پھر شیخ عبد الحلیم نے کہا کہ
 وہ جو پہلوں نے فتویٰ دیا وہ بھی صحیح ہے اور اس کے
 ساتھ اس میں آسانی ہے اور ادائے دین کے
 دائرہ میں وسعت اس کی صحت تو اس سبب ہے
 کہ پڑانے والوں کا جب بعینہ ایسا ہی چلن تھا جیسے
 اشرفی اور قرش کا، تو ثابت ہوا کہ مديون پر دین
 اسی تفصیل سے ٹھہرا اور دین کا حاصل اس طرف
 پھر سے گا کہ اتنی مقدار کا مال لازم ہے کسی نوع
 میں سے ہر پڑانے والے ہوں یا قرش یا
 اشرفی جیسا کہ فقہانے اس کی تصریح فرمائی ہے
 جب کہ مختلف سسکوں کا ایک صاحب ہو، تو
 جب پرافوں کا چلن بند کر دیا گیا اور نئے چلنے لگے
 اور قرش اور اشرفی کا بھاؤ اس مقدار پر کہ اوپر
 مذکور ہوئی اتر گیا دین بھی اتنا ہی، تر جائے گا اور
 اس میں دائرہ کی وسعت اور پوری آسانی ہے
 اس لئے کہ مديون جس نوعیت پر قدرت پائیگا
 اس میں سے ادا کرے گا بخلاف دوسرے فتویٰ کے
 اس لئے کہ کبھی مديون کے پاس اشرفی نہیں ہوتی
 اور نہ وہ طے ہے اور کبھی کل دین یا باقی اتنا
 نہیں ہوتا کہ اشرفی کے مقدار کو پہنچے تو ادا دشوار

ان الاثمان الواقعة في نحر من العقد سوى
العتيقة باقية على سواجها وليس
فيها كساد ولا منع سوى الترخيص بالنسبة
الى الجديدة فمن ان التكليف للمديون
باداء الدين بالدينار فقط فظهر ان ما افق
به اولاً صحيح على وجه اليسر لا عسر
فقد نعم لوسلم وجد انت الربا امسا
حقيقة او حكما في الاداء بالجديدة
او بالقرش بان لا مساواة بينهما ونشأ
ولا يصح فانه يدفع بضم نحو فلس
الى لجديدة او القرش كما لا يخفى
ملحظاً، والمسئلة المذكورة في الدر
وغيره واختار العلاني ما افق به
سعدى افندى وهو الامام بالذهب
ومال ابن عابدین الى نحو ما مال اليه
عبد الحليم وحاصله الاثمة ان اللان من
من ذمة المديون حيث العتيقة
حق يكون الاداء بالجديدة او القرش
مع عدم مساواتها للعتيقة وزناها بل
اللان من تلك المالية المقدرة
باع الثلاثة شاء قذا
كسد منها واحد حياز
الاداء عت احد الباقين

ہرگز مال و کچھ خوشی زمانہ عقد میں رائج تھے وہ پرانے
روپیوں کے سوا بدستور رائج ہیں ان کا نہ چلن گھٹا
نہ بڑھ گیا سو اس کے کہنے روپیوں سے ان کا بھاد
سستا ہو گیا تو کہاں سے دیون کو مجبور کیا جائے گا
کہ خاص یا شرفی ہی سے اپنا دین ادا کرے تو ظاہر
ہوا کہ وہ جو پہلے قوتی تھا صحیح اور آسان ہے اس میں
کچھ دشواری نہیں، ہاں اگر یہ مان لیا جائے کہ نئے روپے
یا قرش سے ادا کرنے میں حقیقتاً ربا ہے یا حکم یوں
کہ دونوں کا وزن برابر نہیں یا برابری کا علم نہیں تو
وہ یوں دفع ہو جائے گا کہ نئے روپے یا قرش کے
ساتھ مثلاً ایک پیسہ ملا کر دیا جائے جیسا کہ پوشیدہ
نہیں انتہی ملخصاً، اور یہ مسئلہ درمختار و غمیدہ میں
ہرگز ہے اور صاحب درمختار نے اسی کو اختیار کیا
جو سعدی افندی کا فتویٰ ہے کہ دیون پر سونے ہی
سے ادا کرنا واجب ہے اور علامہ شامی نے اُس
طرف میل کیا جس طرف شیخ عبد الحليم کی رائے تھیں اور
اس کا حاصل یہ ہے کہ اول تو ہم یہی نہیں مانتے
کہ دیون کے ذمہ خاص پرانے روپے ہی دینا
واجب تھے تاکہ نئے روپے یا قرش سے ادا کرنا
جبکہ وہ پرانوں سے وزن میں برابر نہ ہوں رہا ٹھہرے
بکہ اتنی مالیت لازم تھی جس کا اندازہ ان تیز سکنوں
میں سے جس سے چاہے کر لے تو جب ان میں سے
ایک کا چلن جاتا رہا تو دواقیروں میں سے جس سے

قلت وبہ ظہرات تصویر ہم بتنزیل
ثبت الدین مسامحة نظر الی ظاہر
التفیرف حد والدرام حد یعط
من تجدیدۃ ثمانین مکان مائة وعشرين
والافلا تغریل فی اعلیۃ اصلا وثانیات
سلہ لزوم العتیقة عینا فیدفع بضم نحو
فلس الی تجدیدۃ او القرشب وقد افقی
هو بہ الناس وجہ یسرا تاما من دون حرا
تاما من دون حسو وای یسر
بعد حصول کراهۃ التحريم فاذا
لامحید عما ذکرنا و ہامہ التوفیق
وبالجملة ما کانت امثال هذا
الشبهات لتذکر وتطرح لولا
ف جوابها من فوائد تطهر وترہو
اقول وبہ تبیین والحمد لله
لیس فیہ اعنف فی بیع دینار
بد رهم بل فلس فضلا عن سیم نوط حشرۃ
یاثنی عشر شبہۃ س با ایضا فضلا
عن الی با خلا فالما منعم المکنوی اذ الشبهۃ
فی المحرمات ملحقۃ بالیقین کما نص
علیہ فی الہدایۃ وغیرہا فلو کانت لو حبت
لحرمة فضلا عن کراهۃ التحريم وقد
قامت الادلة ان لا کراهۃ تحريم ہنا
فضلا عن الحرمة فطهران لا مایا و
لا شبہۃ هذا وانما حبل

چاہے اور اسے اقول یہی سے ظاہر ہوا کہ ان
کا یہ نہرمانا کہ تہستانی دین اتار دیا جائے
مسامحہ ہے روپیوں کی گنتی میں جو ظاہر تغیر ہوا اس
پر نظر فرما کر ایسا کہ ایک سو بیس کی جگہ سے اسی
دے گا ورنہ مالیت میں اصلا تغیر نہ ہوا دوسرے
یہ کہ اگر خاص پرانے روپے ہی لازم ہونا مان لیا جائے
تو سودیوں دفع ہو جائے گا کہ نئے روپیوں یا قرشب
کے ساتھ مثلاً ایک پیسہ طاکرے اور فاضل عبدالمکرم
نے لوگوں کو اس کا قوتی دیا اور اُسے پوری آسانی
بل و شوری بتایا اور کراہت تحریم ہونے کے بعد
کون سی آسانی ہے تو وہ معنی جو ہم نے ذکر کئے ان
سے مغر نہیں اور توفیق اللہ ہی کی طرف سے ہے
بالجواب یہ شبہات اس قابل نہ تھے کہ ذکر کئے جائیں
اور نگھے جائیں اگر یہ نہ ہوتا کہ ان کے جوابوں سے
چمکے ہوئے فائدہ سے ظاہر ہوتے اقول الحمد للہ
اس تقریر سے روشنی ہو گی کہ دس کا نوٹ بارہ کو
بچاؤ کنار ایک اشرفی ایک روپے بلکہ ایک ہیرہ
کو بیچنے میں رہا تو رہا اس کا شبہ بھی نہیں بر خلاف
اس کے جو کھنوی نے زعم کیا اس لئے کہ حرام چیزوں
میں شبہ بھی حکم یقین میں ہے جیسا کہ ہر آید وغیرہ
میں منصوص ہے تو اگر یہاں شبہ ہوتا تو حرمت
واجب ہوتی چہ جائے کراہت تحسیم ، اور
دلائل قائم ہو چکے کہ یہاں کراہت تحسیم بھی
نہیں پسید جائے حرمت ، تو ظاہر ہوا کہ یہاں
نہ سود ہے نہ سود کا شبہ ، یہ تو لیجئے اور آگے سنئے

ما یتثبت بیه هذا العاقل انما النوط

ان منع کرنے والے کی بڑی سند جو کچھ ہے یہ ہے کہ نوٹ

عنه بل نرسم خالك النكوى ان من باع
نوطا معلما برقم مائة مثلا فانما يبريد
بيع مائة مربية واحذ بدلها لا يدل النوط
اقول اولاً لو كانت الاصل كما رحمت
نما صرح ببيع النوط بالربا في اصله لانه
اذن ببيع مائة درهم افرنجی
بمائة درهم افرنجی وهي لا تفاوت فيما
بينهما بشئ فلو كانت الاستبدال عبثاً و
النطوح لا يشرع العبث في الاشياء
العقود تعتمد صحتها الفاشدة فما
لعمد لم يصح فلا يصح ببيع درهم
بدرهم اذا تساوى ورتا وصفه كما في
الذخيرة ثم وثانياً قم يوم ما عن
اسيكتك واذهب الى الباعين فاذا
سألت نريد ابا نوطا من همود
فاسأله هل قلت له بعثك
مائة مربية فيقول لا وانما قلت بعثك
هذا النوط فاسأله هل ارادت
ان تستبدل مائة مربية
لك بمائة مربية لعسود
فيقول لا وانما ارادت استبدال

عنه بلکہ اس مولوی لکھنوی نے یہ زعم کیا کہ سورہ
کا نوٹ جب بیچا جاتا ہے تو مقصود اس سے قیمت
طی اس کاغذ کی نہیں ہوتی ہے بلکہ مقصود سورہ ہے
یہ بیچا اور اس کی قیمت لینا ہوتا ہے اقول (میں
کہتا ہوں) اولاً اگر معاملہ یوں ہوتا تو روپیوں کے
بدلے نوٹ بچتے اصلاً جائز نہ ہوتا کہ اب یہ سو
روپے انگریزی نوٹ ہے انگریزی کو بیچا ہوا اور انگریزی روپے ہائیم کچھ
فرق نہیں رکھتے تو یہ سو روپے دے کر وہ سورہ ہے
لینا نہ عبث ہے اور شرع عبث کو مشروع نہیں
فرماتا، اشباہ میں ہے عقد جب یگ ہوتا ہے
کہ اس سے کچھ فائدہ بھی ہو جو محض بے فائدہ ہے
وہ عقد صحیح نہیں تو ایک روپیہ ایک روپے کو بیچنا
ناجائز ہے بلکہ دونوں روپے وزن و حالت میں برابر
ہوں جیسا کہ ذخیرہ میں ہے انتہی، ثانیاً مولوی
صاحب ذرا اسی مسئلہ سے اٹھ کر کسی دن بازار
جائے جب دیکھتے کہ دیکھتے عمرہ کے ہاتھ کوئی نوٹ
بیچا تو اس سے پوچھے کیا تو نے اس سے یوں کہا
تھا کہ میں نے تیرے ہاتھ سو روپے بیچے وہ ابھی بھی
جواب دے گا کہ نہ، بلکہ میں نے تو یہ کہا کہ یہ نوٹ
تیرے ہاتھ بیچا، اب اس سے پوچھئے کیا تو نے
یہ قصہ کیا تھا کہ اپنے سو روپے عمرہ کے سو روپیوں سے
(باقی صفحہ ۲۸۴)

مفرق فی الربانی کا نہ ہی من دون فرق روپوں میں فرق ہے گویا وہ بعینہ روپ ہے اور کچھ

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ)

نوطی ربیہ فاسالہ هل اخدت
ثمن ربایک فیقول لابل ثمن
نوطی فاسالہ هل تنقلہ مائۃ
ربیۃ من کیسک فیقول لابل اعطیہ
نوطی فعد ذلک یتیزلک النهار
من اللیل، واثالثا لیتک تعرف
المبیع من المعدوم فان البائع
ربما لا تكون عند الربای بل
ولامربیۃ واحده وبيع المعدوم
باطل وقد نص عنه رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
سلم، و من ابعا من احتاج
الح النوط لیرسلہ فی
البوسطۃ فان اسالہ
فیہا ایسر و اقل مصروف
قباعہ نرید نوطہ ثم اساد
ان یعطیہ مائۃ ربیۃ
لا یقبلہ المشترک ویقول انما
اشتریت منک النوط وقد کانت
الربای عندی فما کانت یحتوجنی
الح شرائها منک وعند ذلک تعرف

بدلے، وہ ابھی جواب دے گا کہ نہ، بلکہ اپنا نوٹ
اس کے روپوں سے بدل چاہا، اب اس کے پوچھے
کیا تو نے اپنے روپوں کی قیمت لی وہ ابھی جواب دے گا
نہ، بلکہ اپنے نوٹ کی۔ اب اس سے پوچھے کیا تو
اپنی تھیلی میں سے سوروپے اسے دے گا وہ ابھی
جواب دے گا کہ نہ، بلکہ اسے اپنا نوٹ دوں گا اس
وقت آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ وہی اور راست میں
یہ فرق ہے، ثالثا کاش آپ کو بیع و معدوم
کا فرق معلوم ہوتا اس لئے کہ بارہا نوٹ بیچنے والے
کے پاس روپے نہیں ہوتے بلکہ ایک روپیہ تک
نہیں ہوتا تو اگر اسے سوروپے بیچنا مقصود ہوتے
تو معدوم کی بیع کر رہا ہے اور معدوم کی بیع باطل ہے
اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے
منع فرمایا ہے۔ رابعا جسے ڈاک میں بیچنے کیلئے
نوٹ درکار ہو کہ ڈاک میں نوٹ بھیجا رہے ہیں
آسان بھی ہے اور غریب بھی کم ہے اس کے ہاتھ
جبکہ زید نوٹ بیچے اور پھر نوٹ نہ دے بلکہ اس کی
جگہ سوروپے دینا چاہیے تو خریدار ہرگز نہ ملے گا اور
اس سے کہے گا کہ میں نے تو تجھ سے نوٹ خریدا تھا
روپے تو خود میرے پاس موجود تھے تجھے تجھ سے روپے
خریدنے کی کیا حاجت تھی اس وقت آپ کو معلوم
(باقی بر صفحہ آئندہ)

ولذالایفرقون بینہما فی الاعتد والاعتذار
 فرق نہیں اسی واسطے لوگ معاملات میں روپے

(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ)

ہو جائیگا کہ نوٹ بیچنے میں ان کا یہ قصد قرار دینا کہ
 روپے بیچتے ہیں ان پر اقرار ہے۔ بخ مہسبا
 نوٹ بیچنے والا جب قیمت کے روپے لے کر نوٹ
 دوسے جگہ روپے ہی پھر سے تو یہ ان کے نزدیک
 بیع کا فصیح ٹھہرتا ہے نہ یہ کہ اس نے جو چیز بیچی تھی
 وہی خریدار کو دے رہا ہے اور یہ سب باتیں ہر اس
 شخص پر روشن و ظاہر ہیں جسے دہنے باتیں میں تمیز
 ہو تو سبحان اللہ وہ سو روپے جو بیچنے ٹھہرائے
 عجب طبع میں کہ نہ ان پر خرید و فروخت کا لفظ واقع
 ہوا نہ ان کے بیچنے دینے کا ارادہ ہوا، نہ بائع نے
 وہ دے سکے بلکہ وہ دے تو خریدار لے نہیں اور بیع کا
 ویسا نہ ٹھہرے بلکہ بار بار وہ بائع کے پاس ہوتے
 بھی نہیں تو دنیا میں ایسی کوئی طبع سنی ہے کہ یہ
 گئی اور نہ عقد نہ نعت نہ قصد نہ وجود، مگر ہے
 یہ کہ فہم یا فکر کی کمی مجاہب لاتی ہے ہم اللہ تعالیٰ
 سے معافی و عافیت مانگتے ہیں اور یہیں غلطی ظاہر
 ہو گیا کہ مولوی صاحب نے جو پیسوں اور نوٹ
 میں یوں فرق نکالنا چاہا ہے کہ اگر ایک روپیہ
 کے عوض کوئی چیز خریدے یا ایک روپیہ کسی سے
 قرض لے اور بوقت ادا پیسے ایک روپیہ کے لئے
 تو دائن اور فروخت کنندہ کو اختیار رہتا ہے لے یا

ان نسبة ذاك القصد اليهم فريية عليهم،
 وخامسًا بانهم النوط اذا قبض
 دس اہم الثمن واسراد س دھا یعد
 هذا عندہم اقالۃ البسیم
 لا تسلیما للمبدل وهذا کله واضح
 جلی علی من یعرف الشحال
 من الیمن فیبطن اللہ من
 مبیع لم یعد علیہ ولا قصد الیہ
 ولا نقد منہ بل ان نقد
 لم یقبل ولم یعد نقد المبدل
 بل سبب الایکوب عند من باع
 فهل سمعت بمثلہ مبیع فی الدنیا
 ولا عقد ولا نقد ولا قصد
 ولا وجد ونکت قلة الفہم و
 استد بریاتی بجمائب نسأل اللہ العفو
 والعافیۃ او بہ علم بطلان ما قصد
 بہ التفرقة بین الفلوس و
 النوط بان من اشترى شیاً بریبیۃ
 واستقرض س ربیۃ واراد ان یعطى
 بدلھا فلوس ربیۃ والدائن والبائع
 بالخیار فی قبولہما و

(باقی اگلے صفحہ پر)

اور نوٹ کے لمین دین میں کچھ فرق نہیں کرتے تو گویا وہ یوں ہو اگر کوئس روپے بارہ کو بیچے گئے اور وہ بلا شک رہا ہے تو یہ اگر سود نہ ہو تو اس کی مشابہت کے سبب سود سے لائق ہو کر حرام ہو جاتے گا۔
اقول وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق ہے) یہ شبہ تو اور بھی ردی اور بھونڈا ہے مگر کوئی تعجب نہیں کہ کمان انجان کے ہاتھ میں ہے ہر وہ شخص جو بچپن سے کچھ بھی آگے بڑھا ہے جانتا ہے کہ اصطلاحی شہن کے انداز سے قیمتی ہی نہیں گئے جاتے ہیں بلکہ تمام نقدوں کے لئے روپوں سے اندازہ ہے غراہ شرفیاں ہر لڑکا اور کچھ اور انہیں کچھ نہ کچھ روپوں سے نسبت ضرور ہوگی تو ایک ساورین ہند روپے کی اور دو آئی روپے کا آٹھواں حصہ اور چوٹی چوتھائی اور اٹھنی آدھا اور ایک روپے کے سولہ آٹے اور غلاں نوٹ دس روپے کا غلاں سو کا و علیٰ حد القیاس اور جب ان کا پلن اور مالیت یکساں ہو تو اہل عرف معاملت میں

فی المعاملات فاذا كانتا عشرین یا بی
 سعت یا ثقی عشرة مریة وهو
 س یا قطعاً فهذا انت لم یکت مریا
 قبشبه یلتحق به و یحسرمہ
اقول وبالله التوفیق هذا امر
 واختم ولا غرور اذا القوس
 ف یس غیر مریہا قد علم
 عقل من ترعسج عن الصبا
 ولو قلیلا انت الا شمان
 الاصطلاحیة اما تقدر بالحقیقة بل
 التقود صکیہا لھا تقدیر بالدرہم
 دنایر کانت او غیرہا ولا یبدلہا
 من نسبة الی الربابی فجنیہ بخمس
 عشر وقطعة صغیرة بثمان مریة
 وأخری بالربیع وأخری بالنصف و
 ست عشر أنفة مریة والنوط
 المملون لعشرة والغلات بمائة فکذا اذا استوت
 مرواجا ومایة فاهل العرف لا یفرقون

(بقیہ ما شبہ منہ زشت)

دے اور حاکم کی طرف سے اس پر جبر نہیں ہو سکتا بلکہ نوٹ کے یہ فرق باطل ہے اور یہ ادعا انہوں نے کہا سے نکالا اور کون اس کا قائل ہے کہ وہ عنقریب چند سطر کے بعد اس امر میں جوتی جہاں کا بیان آتا ہے اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق ہے ۱۲ منہ۔

ولا یجبر علیہ القاضی بخلاف النوط و
 من این له ادعاء هذا و من قال به و
 سیأتی و تحقیق الامر بعد اسطر
 وبالله التوفیق امر منہ۔

اُن کے لین دین میں کوئی فرق نہیں کرتے تو جو کوئی
 کپڑا ایک پونڈ انگریزی کو خریدے اور دسے پندرہ
 روپے یا اس کا عکس تو نہ است کوئی تبدیل کے کا
 نہ قرار داد کا پھر نہ اس سے بائع انکار کرے گا
 نہ کوئی اور، یونہی دوائی اور آٹھ پیسے انگریزی اپ
 کے لین دین میں بھی کوئی فرق نہیں کرتا، یونہی چوٹی
 اور سولہ پیسے اور جس نے کوئی چیز انٹنی کو خریدی وہ
 یا تو خود انٹنی دسے یا دو چائیاں یا چار دو انیاں
 یا ایک چرائی اور دو دو انیاں یا ایک چرائی اور
 ایک دوائی اور آٹھ پیسے یا ایک چرائی اور سولہ
 پیسے یا ایک دوائی اور چوبیس پیسے یا سب کے
 تیس پیسے، یہ نوکی نو صورتیں سب ان کے نزدیک
 برابر ہیں اور اُن میں اصل فرق نہیں کرتے اس لئے
 کہ سب میں مالیت اور چلن یکساں ہیں اور یہ کچھ
 عرف ہی میں نہیں بلکہ شریعت نے بھی فریاد کر
 اختیار دیا ہے کہ ان میں سے جس صورت پر بیع
 ہو کرے اور اگر بیچنے والا اُن میں سے کسی صورت
 کو نہ مانے اور کوئی دوسری صورت مشتری پر
 لازم کرنا چاہے تو یہ اس کی طرف سے بیجا ہٹ
 ہوگی اور مافی نہ جائے گی۔ تنویر الابصار میں جو

بینہا فی الاخذ والاعطاء فی معاملاتهم
 فمن شری ثوباً بیعتہ اخرجی واحد
 خمس عشر سبۃ او بالعکس لا یعد
 هذا تبدیلاً ولا تحویلاً ولا ینکرہ البائع
 ولا غیره وکذا القطعة الصغیرة وثمانیة
 فلساً اخرجیة لا یضر قون بینہما فی اخذ
 ولا اعطاء وکذا اسبع السبۃ و سبۃ
 عشر فلساً ومن اشتری شیئاً بنصف
 سبۃ، فامامت یودی النصف بعینہ
 او شبعی سبۃ اور اس بعة اثمانہ اور ثمان
 وثمانین اور ثمان وثمانیۃ فلساً او ثلثۃ
 اثمان وثمانیۃ فلساً اور ثمان سبۃ عشر فلساً او
 ثمان واربع وعشرین فلساً او کل بالفلس اثنین
 وثلثین فلساً الصور التسم جیسا سواء عندہم
 ولا یضر قون بینہما اصلاً لاستوائہما جمیعا
 فی العالیۃ والارواح ولس هذا فی لعرف
 فقط بل الشریع ایضا خیر المشتري ان یؤدی
 ایما شاء و یواعتنہ البائع من قبول بعضہا و
 اراد لزام المشتري باحد الوجوہ کانت
 تعنتا منہ ولم یقبل قال ابن عابدیت

عہ اور اب کہ ایک نئی ریڑھاری چل گئی ہے جسے
 اکنتی کہتے ہیں تو اکنتی کے دام چھتیس طسرح ادا
 ہو سکے ہیں اور سب برابر ہیں جیسا کہ پوشیدہ
 نہیں ۱۲ متر۔

عہ والات اذ قد ساج تفریق جدید یسی
 اذہ صم ادا نصف سبۃ بستۃ وثلثین
 وجہا واکل سواء کما لا یخفی احد منہ۔

تحت قول المتبرع ينصرف مطلقاً إلى مطلق
 الشريك في غالب نقد المثل وان اختلف التقدر
 مالية فسد العقد مع الاستواء في روايتها
 مانعته اما اذا اختلفت اوجه الاختلاف في ماليتها او
 بطريقه يصح وينصرف الى الارواح وكذا يصح
 لو استوت مالية ورواها لكانت بخير
 المشترع بعين است يودي ايها
 شاء ومثل في الهداية مسئلة
 الاستواء في المالية والرواج بالثنائي
 والثلاثي واعترضه الشراح
 بان مالية الثلاثة أكثر من
 الاثنين واجاب في البحر بان
 المراد بالثنائي ما قطعنا منه
 بدرهم وبالثلاثي ما ثلثه منه
 بدرهم ، قلت وحاصله انه
 اذا اشترى بدرهم فانه دفع درهم
 كامل او درهم مكسر قطعتين او ثلثة
 حيث تساوى الكل في المالية
 والرواج ومثله في ما سائنا
 الذهب يكون كاملاً ونصفين و
 أربعة ارباع وكلها سواء في المالية
 والرواج ومنه يعلم حكم
 ما تصور في ما سائنا

فرمایا کہ مطلق ثمن شہر کے اُس نقد کی طرف پھرتا ہے
 جس کا چلن زیادہ ہو اور اگر وہ سکتے مالیت میں
 مختلف ہوں اور چلن ایک سا ہو تو عقد قاسد ہو جائیگا
 اس کے تحت میں علامہ شامی نے فرمایا لیکن اگر چلن
 ایک سا نہ ہو مالیت تو مختلف ہو یا نہیں تو عقد
 صحیح رہے گا اور جس کا چلن زیادہ ہے وہ مراد شہر کیگا
 یونہی اگر مالیت اور چلن دونوں یکساں ہوں جب بھی
 عقد صحیح رہے گا مگر اس صورت میں خسریہ رکھ
 اختیار ہوگا کہ وہ دونوں میں سے جو چاہے ادا کرے
 اور پھر میں چلن اور مالیت یکساں ہونے کی مثال
 ثنائی اور ثلاثی سے دی اور ثرحوں نے اس پر
 اعتراض کیا کہ تین کی مالیت دو سے زیادہ ہے اور
 بحر الرائق میں جواب دیا کہ ثنائی سے وہ مراد ہے
 جس کے دو ایک روپے کے برابر ہوں ، اور ثلاثی
 وہ جس میں تین ایک روپے کے برابر ہوں ، میں
 کہتا ہوں اس کا حاصل یہ ہے کہ جب اس نے
 کوئی چیز ایک روپے کو خریدی تو چاہے ایک پیر
 پورا سے چاہے دو اٹھنیاں چاہے تین تہائیں
 جبکہ سب مالیت اور رواج میں برابر ہوں۔ اسی
 طرح اشرفی ہمارے زمانے میں پوری اور دو نصف
 اور چار پادولی ہوتی ہے اور سب کی مالیت اور
 چلن یکساں ہیں ، اور اسی سے معلوم ہو گیا قرشوں
 کے عوض خریدنے کا حکم جو ہمارے زمانے میں

من الشراء بالقروش قامت القروش في
الاصل قطعة مضروبة من العضة تقوم
بما بين قطعة من القطع المصرية المسماة
في مصر نصفان ان انواع العلة المضروبة
تقوم بالقروش فمنها ما يساوي عشرة قروش
ومها اقل ومنها اكثر فاذا اشترى بمائة قروش
فالعادة انه يدفع ما اسرا اما من القروش
او ما يساويها من بقية انواع العلة من
سرايا او ذهب ولا يفهم احد ان الشراء وقم
بنفس القطعة المسماة قروشاً بل هي او
ما يساويها من انواع العلة متساوية
في الرواج المختلفة في المالية
ولا يرد ان صورة الاختلاف في
المالية مع التساوي في الرائج هي صورة
الفساد لانه هنالك يحصل اختلاف
مالية الثمن حيث قدر بالقروش و
اما يحصل الاختلاف اذ لم يقدر بها
كما لو اشترى بمائة ذهب وكان الذهب
انواعاً كلها من انجبة مع اختلاف ماليتها
فقد صار التقدير بالقروش في
حكم ما اذا استوت في المالية والرواج
وقد مر ان المشتري يخير في دفع
ايهما شاء قال في البحر فلو
طلب اب ثم احدهما للمشتري
دفع غيره لان امتناع

شائع کی ہے کہ قروش اصل میں ایک چاندی کا سکہ
ہے جس کی قیمت چالیس قلمہ تعری ہوتی ہے جس کو
مصر میں نصف کہتے ہیں پھر قسم قسم کے لئے سب کی
قیمت قروشوں سے لگائی جاتی ہے تو ان میں کوئی
دس قروش کا کوئی کم کا کوئی زیادہ کا، تو جب کوئی
چیز سو قروش کو خریدی تو عادت یہ ہے کہ وہ جو
چاہے دسے خواہ قروش ہی دسے یا اور سیکے جو
مالیت میں اس کے برابر ہوں ریال یا گنی، اور یہ
کوئی نہیں سمجھتا ہے کہ خریداری خاص اس سکہ سے
پر واقع ہوتی ہے جس کا نام قروش ہے بلکہ قروش
یا دس سکو سے جو مالیت میں مختلف ہیں اور
چلن میں یکساں ہیں اُن کا اس کی مالیت کے برابر
ہو جائیں اور یہ احتیاط وار نہ ہو گا کہ مالیت مختلف
ہونا اور چلن میں یکساں ہونا یہی قفساء و عتد کی
صورت ہے اس لئے کہ یہاں ثمن کی مالیت میں
اختلاف نہ پڑا جب کہ اس کا اندازہ قروشوں سے
کیا گیا، ہاں اختلاف جب ہوتا کہ ان سے اندازہ
ذکر کرتے جیسے کہ سوا شرفیوں کو خریدے اور وہاں
اشرفیاں کئی قسم کی ہوں چلن میں سب ایک سی
اور مالیت میں مختلف، اور جب قروشوں سے اندازہ
کر لیا یہ ایسا ہو گیا گویا مالیت اور چلن سب برابر
ہیں، اور اوپر گزر چکا کہ مشتری کو اختیار ہو گا کہ
ان میں سے جو چاہے دے۔ بکوالاتی میں فرمایا
اگر باقی ان میں سے ایک سکہ طلب کرے تو
مشتری کو اختیار ہے کہ دوسرا دے اس لئے کہ جو

البائث من قول ما دفعه المشتري ولا فضل
تعنت^۱ أمه (مخصاً) وهذا كله واضح جلي
واضح تسوية وعدم تفرقة اعظم
من ان يشتري المشتري بالقرش
ثم يبيع امانت يؤدع منها اد
من الريال او من الذهب الكامل
او من التفاريق وان لم يقبل
البائث كانت متعنتا ومع هذا
لا يتوهم عاقل ان القروش والريال
والجنينه والتفاريق كلها صارت جنسا
واحدا لا يحل فيها التفاضل او ان
بعضها معرق في بعض كانه هو
من دون فرق فالتفاضل ان لم
يك سر بافتشبه يلحق به ويحرم
مع نصهم قاطبة اجمعين ان عند
اختلاف الجنس يحل التفاضل بل
مع قول رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم اذا اختلف النوعات فبيعوا
كيف شئتم^۲، وقد قدما تحقيق مسألة
دينار بدرهم وان ليس مربا و
لا شبهة ربا بما لا مزيد عليه فاذا كان
هذا في القروش والريال

مشتري دے رہا ہے اس کے لینے سے بائع کا
انکار ہے جاہٹ ہے جبکہ مالیت میں تفاوت
نہیں انتہی۔ اور یہ سب ظاہر و روشن باتیں ہیں
اور اس سے بڑھ کر اور کیا پرہیز کرنا اور فرق نہ کرنا
کہ مشتری خریدے تو قرشوں کو، پھر اسے اختیار
دیا جائے کہ چاہے قرش دے خواہ ریال چاہے
سونے کا پورا سکہ یا اس کی ریزگاری، اور بائع
نہ مانے تو بے جاہٹ ٹھہرے، بااں ہر کوئی
یہ وہم نہیں کر سکتا کہ قرش اور ریال اور اشرفی اور
ریزگاری سب کے سب ایک جنس ہو گئے ان میں
سے ایک دوسرے کو بچیں تو کی بیشی جائز نہ ہو یا
ان میں ایک دوسرے میں ایسا فرق ہے کہ گویا بعینہ
بلا فرق دونوں ایک ہیں تو کی بیشی اگر سود نہ ہو تو
اس کی مشابہت کے سبب اس کے حکم میں ہو کہ
حرام ہو جائے حالانکہ تمام علماء بانجام تصریح
فرما رہے ہیں کہ اختلاف جنس کے وقت کمی بیشی
جائز ہے بلکہ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کا ارشاد موجود ہے کہ جب نوعیں بدلیں تو جیسے
چاہو بیجو، اور ہم نے اس مسئلہ کی تحقیق کہ ایک
روپے کو ایک اشرفی میں بیچنے میں نہ سود ہے نہ
سود کا شبہ، اور اس طرح بیان کی جس سے
بڑھ کر کوئی بیان نہیں تو جب یہ حکم قرشوں اور ریال

والجنتية والتفريق مع ان كلها
اثمان خلقية وكلها تشملها احدي
علق الرباء وهو الوزن فما ظنك
بالوط مع الربا في مع ان النوط ليس الا
ثمنا مصطلحا ولا تقديرا ما ليس به الا
بالاصطلاح الغير الا من على العاقدین
ولا يشتمل شئ من علة الربا لا الجنس
ولا القدر قال الحكم ههنا لا يتأقی الا من
احد ثلثة من فم عنهم القلم صح و
وناسم ومجنون ، نسأل الله العفو و
العافية هو تحقيق الجواب في هذا
الباب وارجو ان لا عطر بعد عروص
ولكن يا ههنا ان اسيت الاما تيت من
امت النوط مضرق في الربا في كانه
هي غاما اسنتك ابهذا الاعراق وعدم
الاتراق صار النوط حقيقة دراهم
فضة او حکما بان اجري الشرح في
مبادله بالدرهم ما هو حکم مبادلة
الدرهم بالدرهم كما قلت كانها عشر رباعي
بيعت باثنی عشر او لا ولا علی
الثالث ما هذه الشقا شق
الفسارفة عن منشاء ومعنى وعلى
الاولین يعود الربا عليك است اذا بعث نوط
عشرة بفضة وذلك لان حکم الدرهم
بالدرهم لعلیک في الترع المساوی في

اور اشرفی اور ریزگاری میں ہوا حال نگہ وہ سب کے
سب غلتہ ثمن میں اور ان سب میں ربا کی دو
علتوں میں سے ایک غلتہ یعنی وزن موجود ہے
تو روپیوں کے بدلے نوٹ پر تیرا کیا گمان ہے حالانکہ
نوٹ تو صرف ثمن اصطلاحی ہے اور اس کی مالیت کا
اندازہ بھی ایک اصطلاح ہے جس کی پابندی بانع و
عشرتی پر لازم نہیں اور اس میں ربا کی دو علتوں میں
سے کوئی نہیں نہ جنس نہ قدر تو یہاں ناجوازی کا حکم
تین ہی شخصوں میں سے کوئی کو سکے کا جن پر سے قلم
شرع اٹھایا گیا ہے، بچہ اور سوتا اور دیوانہ۔ ہم
افتہ تھانے سے معافی اور پناہ مانگتے ہیں، اس باب
میں یہی تختہ خراب ہے اور امید کرتا ہوں کہ دولہا کے
بعد عطر میں دلیل اسے شخص اگر تو کچھ دمانے سوا
اپنی کسی بات کے کہ نوٹ روپیوں میں ایسا غرق ہے
کہ گویا وہ روپے کا صین ہے تو اب میں تجھ سے پوچھتا
ہوں کہ اس غرق ہو سنہ اور فرق نہ ہونے کے سبب
آیا نوٹ حقیقت چاندی کا روپیہ ہو یا حکما بایں معنی
کہ روپیوں سے نوٹ کی بیع میں شرع نے وہی حکم
جاری فرمایا جو روپیوں سے روپیوں کی بیع میں ہے
جیسا کہ تو نے کہا تھا کہ گویا وہ دس روپے ہیں کہ
بارہ کو بیچے گئے یا حقیقت یا حکما کسی طرح نہیں تیسری
تصویر پر یہ کیا بے حشا و معنی لٹائیاں ہیں اور پہلی
دونوں صورتوں میں ربا خود تجھ پر پڑے گا جب کہ
تو دس کا نوٹ دس کو بیچے، اس لئے کہ روپیوں سے
روپے کی بیع میں شرع کا حکم یہ تھا کہ مالیت میں

بالبرہوں تمام امت کا اجماع ہے کہ یہاں کھرا کھڑا
برابر ہے بلکہ حکم تو یہی تھا کہ وزنی میں برابری ہو تو
تجہ پر واجب ہے کہ ایک پلہ میں نوٹ رکھے اور
دوسرے پلہ میں روپے کی ریزگاری یا اور کوئی چاندی
بس اُسے ہی کو اُسے بیچے جتنی چاندی وزن میں
نوٹ کے برابر ہو اور یہ دوائی یا چوٹی بھر سے زائد
نہ ہوگی اور اگر اس پر کچھ زیادہ ملے تو تو نے سود کھایا اور
سود حلال کیا اور اگر تو یہ زلم کرے کہ اس فرق ہونے
اور فرق نہ ہونے کے سبب روپوں سے جو حکم نوٹ کی
طرف آیا وہ یہ ہے کہ مالیت میں برابر کر دو تو یہ تیرا
بڑا بھل ہے جو محضے بازی کے مثل ہے اور وہ بے پن
سے لپک لپک سہا ہے کہ مالیت میں برابر کرنا
جو دو روپوں کا حکم نہ تھا تو وہ روپوں سے اُن کے مشابہ
نوٹ کی طرف وہ حکم کیونکر سرایت کرے مگر خود اُن
میں نہیں، علاوہ بری اگر نوٹ روپوں کے ساتھ
حقیقتہً یا حکماً متحد ہو بھی جائے تو سونے کے ساتھ متحد
نہ ہوگا کہ دو قبایین تو ہیں متحد نہیں ہو سکتیں تو اس
تقدیر پر اگر دس روپے کا نوٹ بارہ اشرفی کو
بیچا جائے تو وہ حرج لازم نہ آئے گا جو بارہ روپے
سے بیچنے میں تھا کہ یہاں نہ جنس حقیقتہً ایک ہے
نہ حکماً تو اب تیرے فتویٰ کا انجام یہ ٹھہرے گا کہ
دس روپے کا نوٹ بارہ کر بیچنا تو حرام ہے اس لئے
کہ اس نے بلا معاوضہ ایک زیادتی حاصل کی اور
اگر بارہ اشرفی کو بیچے تو کوئی حرج نہیں اس لئے کہ
اس نے کوئی ایسی زیادتی حاصل نہ کی جس کا اعتبار

الدلیۃ لاجماع الامة ان الجید والردع
ہوتا سواء وانما كان الحكم التساوی فی
القدر فيجب عليك ان تضع النوط فی
كفة والكفة من تفرقت درهم
او غيره فی الكفة الاخرى فلا يبيعها الا بما سواها
وإنما ولا يكون ذلك الا قطعة صغيرة او
قعتين فان تددت عليه شيئاً فقد اكلت
الربا واكلت الربا وان رعت ان الحكم
الساری الى النوط من الربا لا جعل
هذا الاعراق وعدم الاتفاق هو التساوی
فی الدلیۃ فهذا اهل منك عظیم لیسوا
هن لا ویساؤك هذا فافان التوبة فی
الدلیۃ لم یکن حکم الربا فی نفسه
فکیف یسری منها الى شبهها ما لیس فیها
علائ النوط ان اتحد مع الربا فی
حقیقة او حکماً لا یتحده مع الذهب
لامتناع الاتحاد بین نوعین متبایین
فاذن ان یم نوط عشرة یاثنی عشر
جیبها لا یدر فیہ ما لزم ثم لعدم
الاتحاد فی الجنس حقیقة ولاحکماً
فحیث یرجع مال فتواك الى ان
من نوط عشرة یاثنی عشر ربة هذا
حرام لانه حصل فضلا بلا عوض وان باعه
یاثنی عشر جنبها فهذا الا حرج علیه لانه
لم یحصل فضلا یعتد به

فَيُخَوِّنُ اللَّهُ مِنْ هَذِهِ الْفُتُوى مَا ادَّعَاهَا
نَظَرًا وَاحِقَّهَا سَمَاةً لِمَقْصِدِ الشَّرْعِ
الشَّرِيفِ مِنْ تَحْرِيمِ الرِّبَا وَهُوَ صِيَانَةُ
أَمْوَالِ النَّاسِ وَالْأَحْوَالِ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا
بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ، وَبِالْجُمْلَةِ كَلَامُ
هَذَا الْعَالِمِ لَا يَرْجِعُ إِلَى أَصْلِ شَرْعِي
وَلَا بَرَهَانٍ وَمَا هُوَ إِلَّا كَلِمَةٌ هُوَ
قَائِلُهَا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَعَلَيْهِ التَّكْلَامُ وَ
هُوَ السَّمْعَانِ -

وَأَمَّا الشَّافِعِيُّ عَشْرًا

فَاقُولُ نَحْمُ يَجُوزُ إِذَا قَصَدَ الْبَيْعَ
حَقِيقَةً دُونَ الْقَرْضِ وَذَلِكَ لِأَنَّ
الْبَيْعَ جَائِزًا وَالتَّضَاعُلَ جَائِزًا وَالتَّاجِيلَ
جَائِزًا حَقَقْنَا كُلَّ ذَلِكَ وَمَا التَّجَرُّعُ
إِلَّا نَوْعٌ مِنَ التَّاجِيلِ نَحْمُ أَنْ اقْرَضَ
نَوْطَ عَشْرَةٍ وَشَوَّطَ أَنْ يَرُدَّ الْمُسْتَقْرَضُ
أَشَقَى عَشْرَةً مَبِيَّةً أَوْ أَحَدَى عَشْرَةً
أَوْ عَشْرَةً وَقِطْعَةً مَثَلًا أَوْ مَالًا مَنَجًّا أَوْ
غَيْرَ مَنَجِّمٍ فَهَذَا أَحْسَنُ وَرَبَّيَا
قَطْعًا لِأَنَّهُ قَرْضٌ جَرَى نَفْعًا وَقَدْ
قَالَ سَيِّدُ نَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّ قَرْضٍ جَرَى
مَنْفَعَةً فَهُوَ مَبِيَّةٌ، وَدَا

کیا جائے تو سبحان اللہ اس فتویٰ کا کیا کہنا کس
قدر اس کی نظر دقیقہ سے اور دبا کے حرام کرنے
میں شرع شریف کا جو مقصد تھا یعنی لوگوں کے مال
محفوظ رکھنا کس درجہ اس نے اس کی رعایت کی ہے
ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، خلاصہ یہ کہ
اس نے منع کرنے والے کا کلام نہ کسی اصل کی طرف
پلٹتا ہے نہ دلیل کی جانب، وہ تو ایک بات ہے
کہ وہی اس کا قائل ہے اللہ نے اس پر کرکے
دلیل نہ تیری، سب عریاں خدا کو اور اسی پر
بھروسہ ہے اور اسی سے مدد کی طلب۔

جواب سوال دوازدہم

فَاقُولُ (تو میں کہتا ہوں) ہاں جائز ہے جبکہ
دو نون تین تین کا، راہ کریں نہ کہ قرض کا اس لئے
کہ بچا جائز اور کمی بیشی جائز اور مدت معتد پر
اُدھار جائز، جیسا کہ ہم سب باتوں کی تحقیق بیان
کر آئے اور قسط بندی بھی ایک قسم کی مدت ہی میں
کرنا ہے ہاں اگر دس کا نوٹ قرض دیا اور شرٹا
کر لی کہ قرض لینے والا بارہ روپے یا گیارہ یا مثلاً
ایک دو انی اوپر دس، اب یا کچھ مدت بعد قسط بندی
سے یا بلا قسط واپس دے تو یہ ضرور حرام اور سو
ہے اس واسطے کہ وہ ایک قرض ہے جس سے نفع
حاصل کیا اور بیشک ہمارے سردار رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو قرض کوئی
نفع کھینچ کر لے وہ سود ہے۔ یہ حدیث

الحارث بن ابی اسامة عن امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ بخلات ما اذا اقترض ولم یشرط شیئا من الزیاد ولا كانت معہودۃ من تعاملہما لان المعروف کالمشروط ثم ان المستقرض وہ و و نداد من عند نفسه تسکرسا من زیادۃ محتارۃ منحازۃ کیلا تكون ہبۃ مشاع فیما یقسم فہذا احبائز لا یأسب بہ بل هو من باب ہل جزاء الاحسان الا الاحسان وقد قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم للوزان فی ثمن سراویل اشتراہان و ارجح و کذا اذا تفاضا المفاضلہ یکن عند النوط اولہ میرد سادۃ فوقہ الصلح علی اثنتی عشرة سربیتۃ عوضا من النوط الذی فی ذمتہ و قبضت الدرہم فی المجلس کیلا یكون افتراقا عن دین بدین فہذا القضا جائز بالالتفاق ان كانت النوط الذی استقرضہ مستھلکا وعند الطرفين مطلقا

سۃ القرآن الکریم ۶۰/۵۵

سۃ سنن النسائی

جامع الترمذی

کتاب البیوع

ابواب البیوع

المکتبۃ السلفیہ لاہور

امین کمپنی دہلی

۲/۲۱۷

۱/۱۵۶

حارث بن ابی اسامہ نے امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ بخلات کی روایت کی بخلاف اس کے جبکہ قرض دیا اور کچھ زیادہ لینا شرط نہ کیا اور نہ ان کے اگلے ٹل و رکب سے زیادہ لینا معروف تھا (کیونکہ جو معروف ہے وہ تو مشکل شرط کے ہے) پھر قرض لینے والے نے قرض ادا کیا اور اپنی طرف سے احساناً کچھ ایسا زیادہ دیا جو انگ ہستار ہو (یہ اس لئے کہ قابل تعمیر شے میں بہرہ مشاع نہ ہو جیسے) تو یہ جائز ہے اس میں کچھ حرج نہیں بلکہ اس قبیل سے ہے کہ احسان کا بدلہ کیا ہے سو احسان کے اور بیشک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو ایک پابکار خرید (اور وہاں قیمت تولی کر دی جاتی تھی) تو لےنے والے سے فرمایا کہ تولی ۱۰ زیادہ دے، یہ بھی اگر نوٹ قرض دیا تھا اور قرض خراء نے اس سے تعاضا کیا اس کے پاس ویسا نوٹ نہ تھا یا اس نے نوٹ دینا نہ چاہا عرض میں روپے دینے چاہیے وہی کے نوٹ کے بدلے بارہ روپے پر صلح ہوئی اور اسی جلسے میں روپے ادا کر دئے (تاکہ عاقدین یوں جدا نہ ہوں کہ دونوں طرف دین ہو) تو یہ بھی جائز ہے پھر اگر وہ نوٹ جو اس نے دیا تھا اس کے پاس نہ رہا جب تو بالاتفاق جائز ہے اور اگر نوٹ اس کے پاس موجود ہے مگر خاص اس

وامن كانت باقيا عنده اذا لم يورد
العقد عليه نعم امن كانت موجودا
واشتركا بعينه باثني عشر او بعشرة
او بما شاء فهذا باطل لا يجوز عندهما
خلافا لابي يوسف رضي الله تعالى
عنهم لانه قد ملكه بالاستقراض
فكيف يشترى ملك نفسه من غيره
في وجيز انكره في اذا كانت له على
آخر طعام وقلوب قاشتره من
عليه بدراهم وتفرقا قبل قبض
الدراهم بطل وهذا
مما يحفظ آراء وقف رد المحتار
عن الذخيرة اشترى من
المقرض الكرا الذبح له
عليه بمائة دينار جاز لانه
دين عليه لا بعقد صرف و
لا مسلم فامن كانت مستهلكا
وقت الشراء فاجوز قول الكل
لانه ملكه بالاستهلاك وعليه
مشله فذمته بلا خلاف
وامن كانت قائما فكذا
عندهما وعلى قول ابي يوسف
ينبغي امن لا يجوز لانه لا يملكه
ماله يستهلكه فلم يجب مشله

نوٹ کو روپیوں سے ذخیرہ یا بلکہ ذمہ پر جو قرض تھا اسے
خریدنا تمام اعظم اور امام محمد کے نزدیک جائز ہے۔
اگر وہی نوٹ کہ قرض لیا تھا موجود ہے اور بعینہ
اُسی کو بارہ روپے یا دس یا جتنے سے چاہے خریدا
تو یہ طریق کے نزدیک باطل ہے اور امام ابو یوسف
رضی اللہ تعالیٰ عنہم اسے جائز کہتے ہیں، باطل
ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جب اس نے یہ نوٹ قرض لیا
تو قرض لیتے ہی اس کا مالک ہو گیا تو خود اپنی ملک
چیز کو دوسرے سے کیونکر خریدے گا، وجہ کہ درہم
ہے جب اس کا کسی پر غلہ یا پیسے آتے ہوں یا روٹ
نے وہ دین اس سے روپیوں کو خرید لیا اور روپیوں
پر قبضہ ہونے سے پہلے وہ فوجی جدا ہو گئے تو یہ بیع
باطل ہو گئے اور یہ ان مسائل میں سے ہے جن کا
یاد رکھنا لازم ہے انتہی، اور رد المحتار میں ذخیرہ سے
ہے قرض دینے والے کا جو غلہ اس پر آتا تھا وہ
اس نے اس سے سوا شرفی کو خرید لیا جائز ہے
کیونکہ دین اس پر نہ عقد صرف سے تھا نہ عقد سلم
سے، پھر اگر وہ غلہ خریداری کے وقت خرچ ہو چکا
تھا جب تو سب کے نزدیک جواز ہے اس نے
کہ وہ خرچ کر دینے سے بالاتفاق اس کا مالک
ہو گیا اور اس کے ذمہ رہا اتنا غلہ واجب رہا اور
اگر غلہ موجود ہے تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک
اب بھی جائز ہے اور امام ابو یوسف کے قول پر
چاہئے کہ جائز نہ ہو اس لئے کہ ان کے نزدیک

ف ذمته فاذا اضاف الشراء الى
الكر الذي في ذمته فقد اضافه
الى معدوم فلا يجوز له وفيه عنها
استقرض من من اجل كرا وقبضه ثم
اشترى ذلك الكر بعينه من المقرض
لا يجوز على قولهما لانه ملكه بنفس
القبض فيصير مشتريا ملك نفسه اما
على قول ابي يوسف فالكرو باق على
ملك المقرض فيصير المستقرض
مشتريا ملك غيره فيصح له
اما الاحتياال لدفع الرباء فقد
اسعناك فيه ما يكفي ويشفي
وقد تقدم قول ابي يوسف
رحمه الله تعالى انت العينة
حبا شرة عاجور من عمل بها
قال واحبيرة ليمان الفلاس
من الحرام له و تقدم
قوله انت الصحابة فعلوا
ذلك وحمدوه و تقدم
قوله الخانية انت مثل هذا

جب تک خرچ نہ کرے اس کا ملک نہ ہوگا تو اس
غلہ کا مثل اس کے ذمہ واجب نہیں اب جریہ
کنا کہ وہ غلہ جو میرے ذمہ ہے میں نے خرید تو معدوم
چیز خریدی لہذا ناجائز ہو انتہی، نیز رد المحتار میں
ذخیرہ سے کسے سے ایک ہی غلہ قرض سے کر
قبضہ کر لیا پھر بعینہ وہی غلہ قرض دینے والے سے
خرید امام اعظم اور امام محمد کے قول پر جائز نہیں کہ
وہ تو قبضہ کرتے ہی اس غلہ کا خود مالک ہو گیا تو
اب اپنی ملک دوسرے سے کیسے خرید سکتا ہے،
ہاں امام ابو یوسف رحمہ اللہ تہلے کے قول پر وہ
غلہ ابھی قرض دینے والے کی ملک پر باقی ہے تو
یوں ہوگا کہ پرائی ملک اس سے خریدی تو صحیح
ہوگی انتہی، ربا دفع ربا کے لئے حیلہ کرنا اس میں ہم
تجھے وہ کچھ سنا چکے جو کافی و شافی ہے، اور امام
ابو یوسف رحمہ اللہ تہلے کا ارشاد گزر چکا کہ عینہ
جائز ہے اور اس کا کرنے والا ثواب پائے گا
فرمایا اس میں ثواب اس وجہ سے ہے کہ حرام سے
بھاگنا ہے انتہی، اور ان کا یہ ارشاد بھی گزرا کہ صحابہ
کو امانے سے کیا اور اس کی تعریف فرماتی۔
اور فتاویٰ قاضی خان کا قول گزرا کہ اس کا مثل

۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴
۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴
۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴
۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴	۱۴۳/۴

مروى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم انه امر بذلك ثم بعد
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
 واصحابه وفي البحرو عن القنية لابي اس
 بالبيع التي يعطها الناس للتحرر
 عن الربا ثم مرقم اخره مكرهه
 ذكر الباقي الكراهة من مكره وعندها
 لابي اس به قال الزرنجى خلاف
 محمد في العقد بعد القرض
 اما ادا باع ثم دفع الدراهم
 لابي اس بالاتفاق او وكذلك حكمي
 الاجتماع الامام خواهرن اده رحمه
 الله تعالى اذالم كنت اسيم
 مشروطا في القرض فاذا ثبت
 عن رسول الله صلى الله تعالى عليه
 وسلم تعليمه وصحة عن الصحابة
 فعله وتمد يحه واجبه اشتنا
 على جوازه فاي محل بقي للاستياب
 والله الهادي الصواب اقول ثم
 هذا ايضا في اجتماع البيم
 والقرض يامن يقرضه
 دراهم ويبيعه شيئا يسيرا

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہوا کہ حضور
 نے اس کا حکم دیا انتہی، تو اب رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے بعد اور کون ہے،
 اور بحر الرائی میں قنیہ سے ہے کہ وہ بیعیں جو لوگ
 ربا سے بچنے کے لئے کرتے ہیں ان میں کچھ حرج نہیں
 پھر ایک اور عالم کے نام کی رمز نگاری کہ انہوں نے
 کہا مکروہ ہے، امام بقالی نے ان کی کراہت امام محمد
 سے روایت کی اور امام اعظم اور امام ابو یوسف کے
 نزدیک اس میں کچھ حرج نہیں، امام شمس لاکھ زبیری
 نے فرمایا امام محمد کا خلاف اسی صورت میں ہے
 جبکہ قرض دے کر پھر ایسی بیع کرے اور اگر بیع کر دی
 پھر روپے دیے تو بالاتفاق کچھ حرج نہیں انتہی،
 اور اسی طرح امام شیخ الاسلام خواہر زادہ نے اس
 کے جواز پر اتفاق نقل فرمایا جبکہ قرض میں بیع کی شرط
 نہ لگائی ہو، تو جب کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 سے اس کی تعلیم ثابت اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم سے اس کا کرنا اور اس کی تعریف ثابت
 اور ہمارے اماموں کا اس کے جواز پر اجماع قائم تو
 اب شک کی کون سی جگہ باقی رہی اور اللہ ہی ٹھیک
 راستہ دکھانے والا ہے اقول (میں کہتا ہوں)
 پھر یہ بھی اسی صورت میں ہے کہ بیع اور قرض
 جمع ہوں یوں کہ اسے کچھ روپے قرض دے اور

شمن کثیرہ قبلہ لحاجة القرض فف
 هذا ان تقدم القرض قيل كره
 البیع لانه قرض جرنفعا وان تقدم
 البیع لم یکن به باس اتفقا لانه بیع
 جرنقرضا کما افاده الامام شمس الانمة
 الحلواف و به افقی کما فی
 رد المحتار اما ما نحن فیہ
 من مسألة النوط فبیع خالص
 لا قرض فیہ املا لا مبدأ
 ولا عود ا فذا ادلی واحری انت
 یحل بالاتفاف متد و من
 نزاع ولا شقاق وان شذت
 الزیة فی امر الحیل فهدا ربنا تبارک
 وتعالی قائل لا عبدة لایوب علیه
 الصلوة والسلام اخذ بیدک ضغثا
 فاضرب به ولا تحنث " و هذا
 سیدنا رسول الله صلی الله تعالی
 علیه وسلم قد صدم المخلص من
 الریا وطریق الوصول الی السرام
 مع التحرر عن الحرام روی الشیخان
 عن ابی سعید الخدری رضی الله
 تعالی عنه قال جاء بلال رضی الله تعالی عنه الی
 النبی صلی الله تعالی علیه وسلم یتمی نزل

تھوڑی سی چیز زیادہ قیمت کو اس کے ہاتھ بیچے تو
 حاجت قرض کے سبب اسے قبول کرے گا تو
 اس صورت میں اگر قرض پہلے ہے تو بعض نے بیع کو
 مکروہ کہا اس لئے کہ یہ وہ قرض ہوا جس نے ایک
 منفعت کھینی اور اگر بیع پہلے ہو چکا تھی تو بالاتفاق
 اس میں کوئی حرج نہیں اس لئے کہ وہ ایک بیع
 ہے جو قرض کا فنیع لائی جیسا کہ امام شمس الامجد حلوانی
 نے افادہ فرمایا اور اسی پر فتویٰ دیا جیسا کہ رد المحتار
 میں ہے اور وہ مسئلہ جس میں ہم بحث کر رہے ہیں
 یعنی نوٹ یہ تو خالص بیع ہے اس میں قرض
 اصلا نہیں، نہ ابتدا میں نہ بعد کو، تو اس کا بالاتفاق
 بلا خلاف و بلا نزاع جائز ہونا زیادہ لائق و مناسب
 ہے، در اگر تو مسئلہ حیلہ میں زیادت چاہے تو
 یہ ہے ہمارا رب عز وجل تبارک و تعالی اپنے بندہ
 ایوب علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرماتا ہوا اپنے
 ہاتھ میں ایک جھاڑو لے لے اس سے مار اور
 قسم نہ توڑ اور یہ ہیں ہمارے سرار رسول اللہ صلی
 تعالیٰ علیہ وسلم کہ انھوں نے رہا سے بچنے کا حیلہ
 اور ایسا طریقہ کہ مقصود کو حاصل ہو جائے
 اور حرام سے محافظت رہے تعلیم فرمایا ایسے بخاری
 و مسلم نے ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 روایت کیا کہ انھوں نے فرمایا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس غلام برقی

و نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا
کہ یرتم نے کہاں سے لئے، بلال رضی اللہ تعالیٰ
عنه نے عرض کی ہمارے پاس غراب چھو ہمارے تھے
ہم نے اس کے دو صاع کے بدلے ای کا ایک صاع
خریدا، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اؤ خاص
رہا ہے خاص رہا ہے ایسا نہ کر، مگر جب ان کو خریدنا
چاہو تو اپنے چھو ہاروں کو کسی اور چیز سے بیچ کر اس
شی کے بدلے ای کو خریدو نیز بخاری و مسلم نے ابو سعید
خدری اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما دونوں سے روایت
کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک صاع
کو خیبر پر عاملی صوبہ کے مجاہدہ خدمت اقدس میں
خرمائے جنیب لے کر حاضر ہوئے حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا خیبر کے سب چھو ہارے ایسے
ہی ہیں عرض کی نہیں خدا کی قسم یا رسول اللہ! ہم اس
میں کا ایک صاع دو صاع کو دو صاع تین صاع کو
لیتے ہیں۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
ایسا نہ کرو اپنے چھو ہارے روپیوں سے بیچ کر
روپیوں سے یہ چھو ہارے خریدو۔ اقول (میں کہتا
ہوں) وہ جس نے اس میں کراہت سمجھی جیسے امام محمد
ان کا بکھنا تو صرف اس بنا پر تھا جیسا کہ فتح القدیر

فقال له صلى الله تعالى عليه وسلم من
ايت هذا ، قال بلال كات عندنا
تمور منى فبعت منه صاعين بصاع
فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم اؤة عين الربا عين الربا لا تفعل و
لكن اذا اردت ان تشتري فبمع
التمر ببمع اخر ثم اشتريه و
وايضا لهما عنه وعن ابى هريرة رضي الله
تعالى عنهما ان رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم استعمل من جلا
على خيبر فجاءه بتمر جنيب
فقال له رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم احمل تمر خيبر هكذا فقال
لا والله يا رسول الله انا لناخذ الصاع من
هذا بالصاعين والصاعين بالثلث
فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
لا تفعل بمع الجسم بالدرهم
ثم ابيع بالدرهم جنيبا اقول اما
كراهة من كره كمحمد فانما كانت
كما تقدمت الفتحة والايضاح

۳۱۱/۱	تہذیبی کتب خاند کراچی	باب اذ اباع الوکیل شیئا فاسدا الخ	صحیح البخاری کتاب الوکالة
۲۹/۲	-	باب الربا	صحیح مسلم کتاب المساقات
۲۹۳/۱	-	باب اذ اراد یبع تمر بتمر خیر منه	صحیح البخاری کتاب البیوع
۲۹/۲	-	باب الربا	صحیح مسلم کتاب المساقات

والمحيط كَفَّ لَا يَأْلِفُهُ النَّاسُ
فَيَقْصُرُوا فِي الْمَحْظُورِ وَفِي مَنْعَاتِنَا قَدْ
اَتَعَكَّسَتْ الْأُمُورُ وَفُتَّ السَّرِيَا فِي أَهْلِ
الْهِنْدِ جَهَارَ الْاِسْتِغْيَاجِ مِنْهُمْ كَانَهُمْ
لَا يَبْعُدُونَ عَنِ الْعِيْبَاءِ وَلَا عَنِ الْأَفْنِ نَزَلَهُمْ
عَنْ هَذَا الْبَلَاءِ الْعَظِيمِ وَالْكَبِيرَةِ
الشَّدِيدَةِ الْمَلِكِ بَعْضُ هَذِهِ الْحِيلِ
الْجَائِزَةِ الْكَبِيرَةِ نَوَاطِئُ عَشْرَةِ بِاشْتِقَى
عَشْرَةِ مَنْجَمًا وَغَيْرَ ذَلِكَ مَا تَقْدِمُ
عَنْ الْأَمَامِ فَقِيهِ النَّفْسِ فَلَا شَكَّ أَنَّهُ
نَاصِحٌ لِلْمُسْلِمِينَ وَمَا الدِّينَ إِلَّا النَّصِيحَ لِكُلِّ مُسْلِمٍ
وَلَهُمْ أَنْ جَاهِدُوا بِالْمَعَاصِي فَالْإِسْلَامُ بَاقٍ بَعْدَ
وَلِلَّهِ الْحَمْدُ، فَاذْأَسْمَعُوا مَا يَصْلُحُونَ بِهِ الْمَرَامَ
مَعَ الْبِقَاةِ عَنِ الْمَحْرَمِ فَهَالَهُمْ أَنْ لَا يَتَوَبَّعُوا
فَانَهُمْ غَيْرُ مُعَاذِينَ لِلشَّرِّ وَالْإِسْلَامُ
قَدْ قَالَ مَشَايِخُ بُلَاحٍ مِنْهُمْ مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ
لِلْقِيَامِ أَنَّ الْعَيْنَةَ الْقِيَامَةَ فِي الْحَدِيثِ
غَيْرُ مَنْ بَيَّعَ أَتَاكُمْ قَالَ الْمُحَقِّقُ حَيْثُ أَطْلَقَ
وَهُوَ صَحِيحٌ فَلَا شَكَّ أَنَّ الْبَيْعَ الْفَاسِدَ بِحَكْمِ
الْغَضَبِ الْمَحْرَمِ فَإِنَّهُ هُوَ مَنْ بَيَّعَ
الْعَيْنَةَ الصَّحِيحَةَ الْخَلْفَ فِي كَرَاهَتِهِ أَوْ أَمَّا
نَزْعُ التَّرَاجُمِ أَنَّهُ أَنْ لَمْ يَنْسَ عَنْهُ فَمَا
الْفَرْقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الرِّبَا مَعَ حُصُولِ الْفَضْلِ

الْإِبْطَاحِ وَحَيْطُ سَعَةِ كُزَّرَ أَكْثَرُ لُوكِ اسِي كَسَ خُوكِ
نَاجَا تَرْبَاتِ مِي نَرْطِي اُورِ هَارِ سَ زَمَانِ مِي
مَعَاظِلُ الْمُنَا هُوكِيَا اُورِ هِنْدُ سَتَانِ مِي سُوْدُ عَلَانِيَه
شَالَعِ هُوكِيَا كَرُاسِ سَ شَرَبَاتِ نِيَسِ هُوكِيَا وَهُ اُنْ
كَسَ نَزْدِيكِ نَزْكَوْتِي عِيْبِ سَ نَزْعَارُ تَوْجَرَانِ كُ
اسِي عَظِيمِ بِلَا اُورِ سَخْتِ كَبِيرِ سَ اِنِ جَانِ جِيلُونِ مِي كَسِي
كِي طَرَفِ اَنَارِ لَئِي عِيَسِي دُوسِ كَانُوتِ قَطْبِ بِنْدِي كَرِي
بَارِه كُو بِيْسَ اُورِ اسِي كَسَ سَوَا اُورِ جِيلِ بَوَاكُمِ فُقِيهِ النَّفْسِ
قَاضِي خَالِ سَ كُزَّرِ سَ تُو كُچْ شَبْهَ نِيَسِ كُ وَهُ مُسْلِمُ نَزْلِ
كَاخِرِ خَوَالِ سَ اُورِ دِينَ نَامِ نِيَسِ مَكْرُ هَرِ مُسْلِمَانِ كِي
خَيْرِ خَوَالِي كَا، اُورِ لُوكِ اِكْرَحِبِ كُنَا هِ عَلَانِيَه كَرِ سَ
هِيَسِ مَكْرِ اِسْلَامِ اَبْجِي بَاقِي سَ وَنَزْعُ الْحَمْدُ، تُو
بَبِ وَهُ اِيَسِي بَاتِ نِيَسِ جِيَسِ سَ اِنْسِي مُرَادِ پَانِيَسِ
اُورِ عَرَامِ سَ بَكِيَسِ تُو كِيَا وَجِ سَ كُ قَوْبِ نَزْكَرِيَسِ كُ اِنِ كُ
شَرْعِيَّتِ لُورِ اِسْلَامِ سَ كُچْ عَادَاتِ تُو نِيَسِ اُورِ بِيَشِكِ
مَشَايِخِ بُلَاحِ مِشَلِ اِمَامِ مُحَمَّدِ بْنِ سَلَمَهِ وَغَيْرِ سَ تَاجِرُونِ سَ
فَرِيَا وَهُ حِيَزِ جِيَسِ كَا ذِكْرِ حَدِيثِ مِي سَ تَحَارِي اِنِ
بِيَعُونِ سَ بَهْتَرِ سَ جَمْعُ عَلَى الْاِطْلَاقِ سَ فَرِيَا
يَهْ تَحِيكِ بَاتِ سَ اسِي لَئِي كُ بِلَا شَبْهَ بِيَعِ فَاسِدِ
غَضَبِ حَرَامِ كَسَ عِلْمِ مِي سَ تُو كِهَا وَهُ اُورِ كِهَا
بِيَعِ عِيْنِ كُ صِيحِ سَ اُورِ اسِي كِي كَرَاهَتِ مِي بِيَعِ اِخْتِلَافِ
اِنْتِهِي، رُبَا زَعْمِ كُ رَنَ دَالِ كَا يَزْعُمُ كُ اِكْرِيَهْ مُنْخَازِ
تُو اسِي مِي اُورِ رُبَا مِي كِيَا فَرْقِ سَ حَالَا نَكْرَ زِيَادَتِي

فیمہما اقول ہذا الاعتراض اور دہ
المشركون وقد تكفل الجواب عنه
ربنا تبارك وتعالى في القرأت العظيم
قالوا انما البيع مثل الربو واحسن الله
البيع وحرم الربو، الم ير المعترض
انا انما احللنا الربو في بيع جنسيت
متخالفين فان حرم هذا لانفس
باب البياعات ولا حول ولا قوة الا بالله
العلي العظيم انتهى الجواب بتوفيق
الوهاب والحمد لله اولاً و آخراً و باطنا و
ظاهراً و سميته كفل الفقيه الفاهم
في احكام قرطاس الدرأهم ليكون
العلم علماً على عام التاليف وقد ابتدأ فيه
العبد الضعيف يوم السبت ثم عاودته
الحمى يوم الأحد فانهيته ضمنى يوم الاثنين
لسبع بقين من المحرم الحرام سنة ١٣٢٣ و ذلك
في بلد الله الحرام باقتراح الفاضل
الصفى الوفي امام المقام الحنفى
مولانا الشيخ عبد الله بن شيبان الخطيب
وسيد الاسماء العلماء العالم العامل
الفاضل الكامل الزاهد المورع
التيقى النقي مجتمعة الفضائل ومنبع الفضائل
حضرة الشيخ احمد ابى الخير حفظهما الله تعالى عن

و دون میں حاصل ہوئی اقول (میں کہتا ہوں)
یہ وہ اعتراض ہے کہ کفار نے کیا تھا اور وہ رب العزہ
تبارک و تعالیٰ نے قرآن عظیم میں اس کا جواب
دیا، کافر بولے بیع بھی تو ایسے ہی ہے جیسے ربا کا
ہے یہ کہ اللہ نے حلال کی بیع اور حرام کیا سود، کیا
معرض نے یہ نہ دیکھا کہ ہم نے نفع وہیں حلال کیا جہاں
دو جنسوں کی بیع ہو تو اگر یہ حرام ہو تو خرم و فروخت کا
دروازہ ہی بند ہو جائے ولا حول ولا قوة الا بالله العلی
العظیم، و آج بل جلالہ کی توفیق سے جواب تمام ہوا
اور اللہ ہی کے لئے حمد ہے آگے اور پیچھے اور نہاں
عیان، اور میں نے اس کا نام کفل الفقیہ الفاہم
فی احکام قرطاس الدرأهم رکھا تاکہ نام سال
تصنیف کی علامت ہو اور نہ ضعیف نے شبہ
کے دن کھنا شروع کیا تھا پھر اتوار کے دن بخار
خود کر آیا تو پیر کے دن پہروں چڑھے میں نے اسے
تمام کیا، محرم شریف کی تیسری تاریخ ۱۳۲۳ھ اور
یہ تصنیف اللہ کے حرمت والے شہر (مکہ معظمہ) میں
ہوئی ان کی خواہش سے جو فاضل کامل پاکیزہ مصطلکے
حنفی کے امام ہیں مولانا شیخ عبد اللہ ان کے صاحبزادے
جو خطیبوں کے شیخ اور عظمت والے اماموں کے
مزار ہیں یعنی عالم باعمل فاضل کامل، زاہد، متورع،
مستقی، پاکیزہ، مجمع فضائل و منبع فاضل حضرت شیخ
احمد ابی الخیر اللہ تعالیٰ ہر ضرر سے ان دونوں کا نگہبان

کل ضیرو سرزقهما من کل خیر و غفر لنا
ذُنوبنا و ستر عیوبنا و خفف أثقالنا و
و حققت أماننا و رزقنا العود بعد
العود إلى هذا البيت الکَرِیم و بیعت
الحبيب الرؤف الرحیم علیه و علی آله
افضل الصلوة و التسليم بقبوله و رضاه
حق یجعل آخر ذلك موتا علی الایمان
فی المدینة المنورة و الدفن بالبقیع و الفوز
بشفاعة الشفیع الرفیع صلی الله تعالی
علیه و علی آله و صحبه و بارک و کرم آمین
والحمد لله رب العالمین.

اور ہر بھلائی سے ان کو حقہ دے اور ہمارے گناہ
بخشے اور ہمارے عیب چھپائے اور ہمارے بوجھ
ہلکے کرے اور ہماری آرزو میں پوری کرے اور ہمیں
بار بار اس عزت والے گھر اور مزار نبی رؤف رحم
علیہ و علی آله افضل الصلوة و التسليم کی طرف
اپنے قبول و رضا کے ساتھ عود کرنا نصیب فرمائے
یہاں تک کہ آخر میں ہمیں ایمان کے ساتھ مدینہ منورہ
میں مرنا اور بقیع میں دفن ہونا اور رفعت و اعلیٰ
شفیع کی شفاعت پانا نصیب کرے، اللہ تعالیٰ
ان پر درود و سلام بھیجے اور ان کی آل و اصحاب
پر اور اپنی برکت و کرم ان پر لکھے، آمین، والحمد للہ
رب العالمین.

کتبہ المذنب احمد رضا البریلوی
عفی عنہ بحمد المصطفیٰ النبی الاتی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ المذنب احمد رضا البریلوی
عفی عنہ بحمد المصطفیٰ النبی الاتی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم